PROFIL SCOLAIRE DES ÉTUDIANTS INSCRITS EN ÉLECTROTECHNIQUE AU COLLÉGIAL

Québec

PROFIL SCOLAIRE DES ÉTUDIANTS INSCRITS EN ÉLECTROTECHNIQUE AU COLLÉGIAL

Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Science
Direction générale de l'enseignement collégial

DENIS LAROCHE
SERVICE DES PROGRAMMES

EN COLLABORATION AVEC

LE SERVICE RÉGIONAL D'ADMISSION DU MONTRÉAL MÉTROPOLITAIN (SRAM)

SEPTEMBRE 1988

Gouvernement du Québec 1988

Dépôt légal: Troisième trimestre 1988
Deuxième tirage, Deuxième trimestre 1989
Bibliothèque nationale du Québec
Bibliothèque nationale du Canada

ISBN: 2-550-19045-9

TABLE DES MATIÈRES

		Pages
INTRODUCTION		1
CHAPITRE I:	Les taux de réussite moyens en première session	3
CHAPITRE II	Répartition des étudiants selon leurs résultats scolaires obtenus au secondaire	11
CHAPITRE III	Résultats scolaires, obtenus au collégial, des étudiants du programme d'électro-technique de 1982 à 1986 par discipline et par cours	15
CHAPITRE IV	La persistance aux études et la diplomation	39
CHAPITRE V	Autres variables ayant une incidence sur le taux de diplomation	45

ANNEXE I: Définition des sous-ensembles étudiants auxquels réfèrent ces tableaux et graphiques

ANNEXE 2: Liste des collèges membres du SRAM

ANNEXE 3: Renseignements statistiques complémentaires relativement aux variables les plus fréquemment utilisées dans cette étude

ANNEXE 4: Répartition des étudiants selon leur moyenne générale et selon leur note finale dans certains cours au secondaire

ANNEXE 5: Moyennes et Écarts-types des notes finales obtenues au secondaire dans différentes matières.

INTRODUCTION

En 1986, le Service des programmes de la Direction générale de l'enseignement collégial amorçait une nouvelle évaluation du programme d'électrotechnique. La raison majeure qui justifiait cette nouvelle opération était la faible performance des étudiants inscrits dans ce programme. En effet, alors qu'un des objectifs de la révision de 84 était précisément d'adapter le programme au profil de sa clientèle afin d'améliorer la situation, on pouvait déjà, deux ans plus tard, constater une amplification du problème des échecs et des abandons de cours. Une première évaluation du phénomène était faite à l'automne 86 et publiée dans le Rapport d'évaluation des programmes d'électrotechnique d'avril 1987 du Service des programmes.

Le présent rapport, réalisé en collaboration avec le SRAM, entend donner une nouvelle dimension à cette évaluation de la performance des étudiants d'électrotechnique. La formule consiste en effet à relier les différents indicateurs de performances des étudiants à leur profil de réussite pendant leurs études secondaires d'une part et à comparer les performances des étudiants inscrits en électrotechnique à celles d'autres groupes d'étudiants d'autre part.

Ce dernier exercice devrait nous permettre de porter un regard critique sur le niveau de cohérence dans le couple "programme-clientèle" ou en d'autres termes d'estimer les chances de réussite dans le programme d'électrotechnique de sa clientèle habituelle.

Dans le premier chapitre, nous présentons une analyse comparative des taux de réussite en première session en fonction de la moyenne pondérée au secondaire pour les étudiants d'électrotechnique, des techniques physiques, des autres programmes professionnels et des étudiants de sciences. Cette moyenne pondérée, basée sur l'ensemble des résultats scolaires de 4e et de 5e secondaire, s'est avérée, selon une étude récente du SRAM (1), un des meilleurs prédicteurs de la réussite des études collégiales. Cette variable joue donc le rôle de "variable-contrôle" pour chacune de ces analyses.

(1) L'abandon scolaire au collégial, une analyse du profil des décrocheurs, SRAM, janvier 1988, Ronald Terrill.

Dans le second chapitre nous allons tenter de faire le "portrait-robot" de l'étudiant qui s'inscrit en électrotechnique au collégial, toujours en rapport avec ses résultats scolaires obtenus au secondaire dans différentes matières et en fonction de la voie dans laquelle il était engagé.

Dans le troisième chapitre, nous allons examiner les taux de réussite moyens des étudiants d'électrotechnique par discipline et par cours. Ces informations devraient nous permettre de déceler quelles sont les plus grandes embûches que rencontrent les étudiants d'électrotechnique dans leur programme, et surtout elles devraient nous permettre de mesurer dans quelle proportion les modifications de programmes et de cours (1984 en particulier) ont influé, à la hausse ou à la baisse, ces taux de réussite.

Le quatrième chapitre nous permettra de comparer le taux de diplomation et le taux de persistance de nos quatre groupes d'élèves. Nous ne pouvons cependant pas comparer les pourcentages de diplômés des cohortes plus récentes que 1982 car trop d'étudiants prennent plus de 4 ou 5 ans pour compléter leurs études.

La compréhension du contenu de ce rapport est tout à fait accessible au lecteur qui n'a qu'une connaissance rudimentaire de la statistique. Les quelques rares notions qui exigent une connaissance plus approfondie sont placées en annexe. Le texte réfère souvent à des graphiques qui permettent de visualiser les liens ou corrélations entre les différentes variables en cause.

Toutes les statistiques présentées et analysées dans ce rapport sont des données relatives aux étudiants qui ont fait leurs études dans des cégeps membres du SRAM. Il ne s'agit donc pas d'une étude effectuée à l'échelle du réseau des 46 cégeps. Néanmoins, étant donné que cette population étudiante représente environ la moitié de la population totale des 46 cégeps, nous croyons que, sous certaines réserves, les principales constatations et conclusions de cette étude peuvent également s'appliquer à l'ensemble des cégeps.

CHAPITRE 1

Les taux de réussite moyens en première session

Comme le démontre si bien l'analyse faite par le SRAM dans son rapport intitulé "L'abandon scolaire au collégial", la probabilité pour un cégépien de réussir dans ses études est étroitement liée à sa performance académique antérieure, telle que mesurée, par exemple, par sa moyenne pondérée au secondaire.

Cependant, les questions qui se posent au moment de l'évaluation d'un programme comme celui d'électrotechnique qui repose sur des bases scientifiques et technologiques très diversifiées et relativement complexes sont celles-ci: le programme est-il bien adapté à sa clientèle ou pose-t-il des difficultés si énormes qu'une faible partie des étudiants qui s'y inscrivent ont des chances de réussite? Quelles sont les chances de réussite de l'étudiant d'électrotechnique par rapport à ceux d'autres programmes?

Une banale comparaison des taux de réussite des étudiants de différents programmes ne nous permettrait pas de discriminer ces résultats en fonction de l'influence d'une donnée "essentielle", à titre de variable-contrôle, soit la performance académique antérieure aux études collégiales. En effet, pourquoi comparer les performances des étudiants inscrits en sciences, par exemple, avec ceux d'électrotechnique si la majorité des étudiants inscrits en sciences possèdent à leur entrée au collège un dossier scolaire de beaucoup supérieur à ceux d'électrotechnique?

L'utilisation de la moyenne pondérée au secondaire comme variable-contrôle nous permettra de contrôler ou neutraliser, au moment de l'analyse, l'influence du dossier scolaire du secondaire sur la réussite des études collégiales. Cette façon de faire nous permettra d'analyser avec plus de précision l'influence d'autres facteurs comme le programme choisi au collégial, le nombre de cours suivis en première session ou même le collège.

Les étudiants qui s'inscrivent en électrotechnique ont-ils plus ou moins de chance de réussite que ceux d'autres programmes?

Sur le graphique 1.1, nous constatons que de façon générale, de 80 à 86, le taux de réussite(1) des étudiants d'électrotechnique a diminué

---

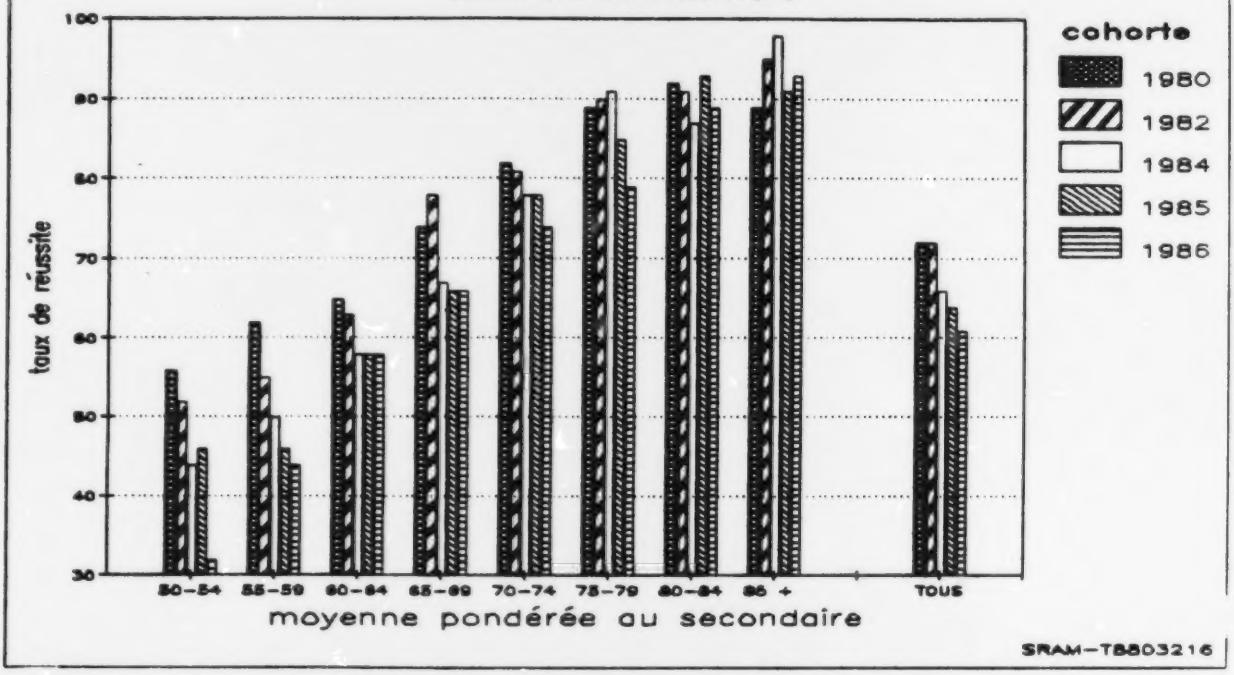
(1) Le taux de réussite est calculé en divisant le nombre total de cours réussis par le nombre total de cours suivis (voir l'annexe 3 pour plus de renseignement).

d'environ 11% pour se situer à 61% en 86. L'importance de cette chute varie beaucoup en fonction de la moyenne pondérée au secondaire et nous constatons que les étudiants les plus faibles et même les étudiants moyens éprouvent de plus en plus de difficultés alors que les plus forts ressentent beaucoup moins de problèmes.

TABLEAU 1.1

Taux de réussite en 1re session en fonction de la moyenne pondérée au secondaire

(échantillon: électrotechnique)



SRAM-T8803216

À la décharge du programme d'électrotechnique, nous allons constater sur les tableaux 1.2 et 1.3 cette même tendance pour l'ensemble des programmes de techniques physiques (excluant électrotechnique) où le taux de réussite est passé de 76 à 77% en 80-82 à 67% en 86. Pour l'ensemble des autres programmes professionnels le taux de réussite est passé de 78 à 67% durant la même période.

TABLEAU 1.2

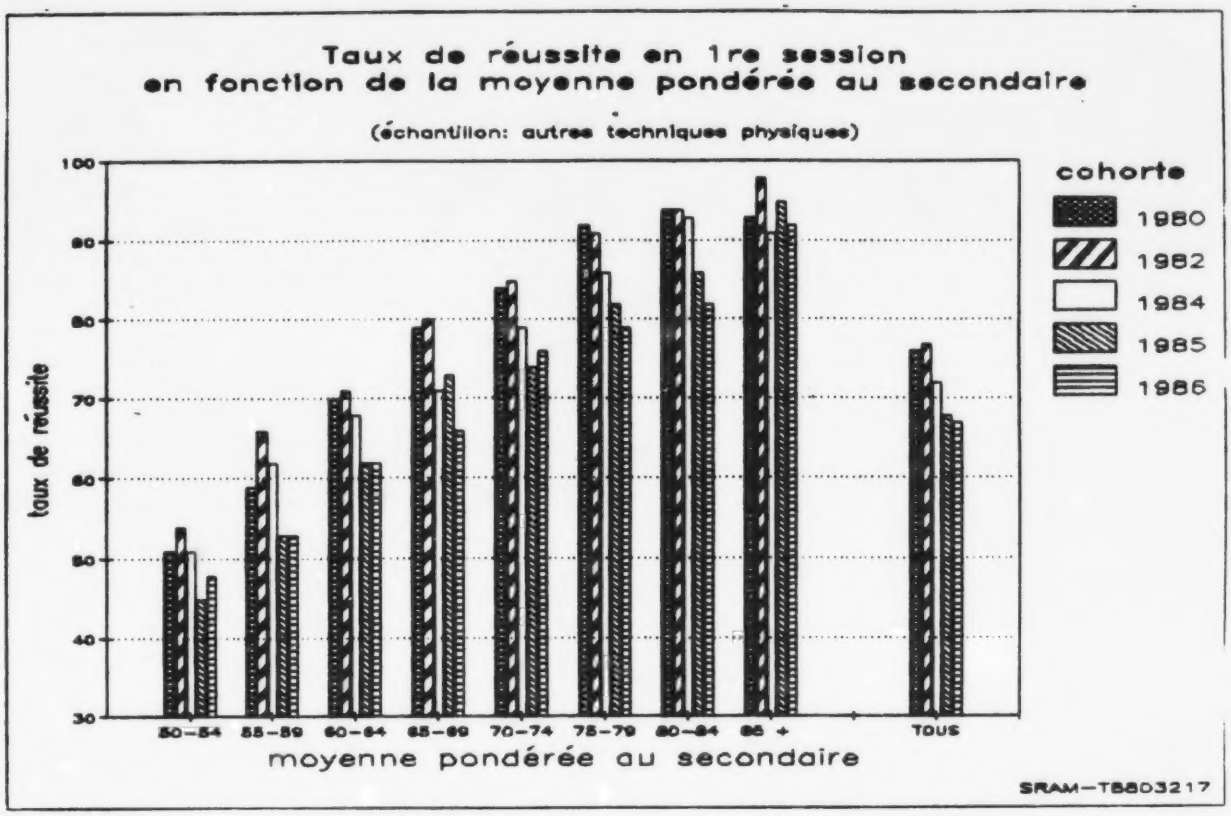
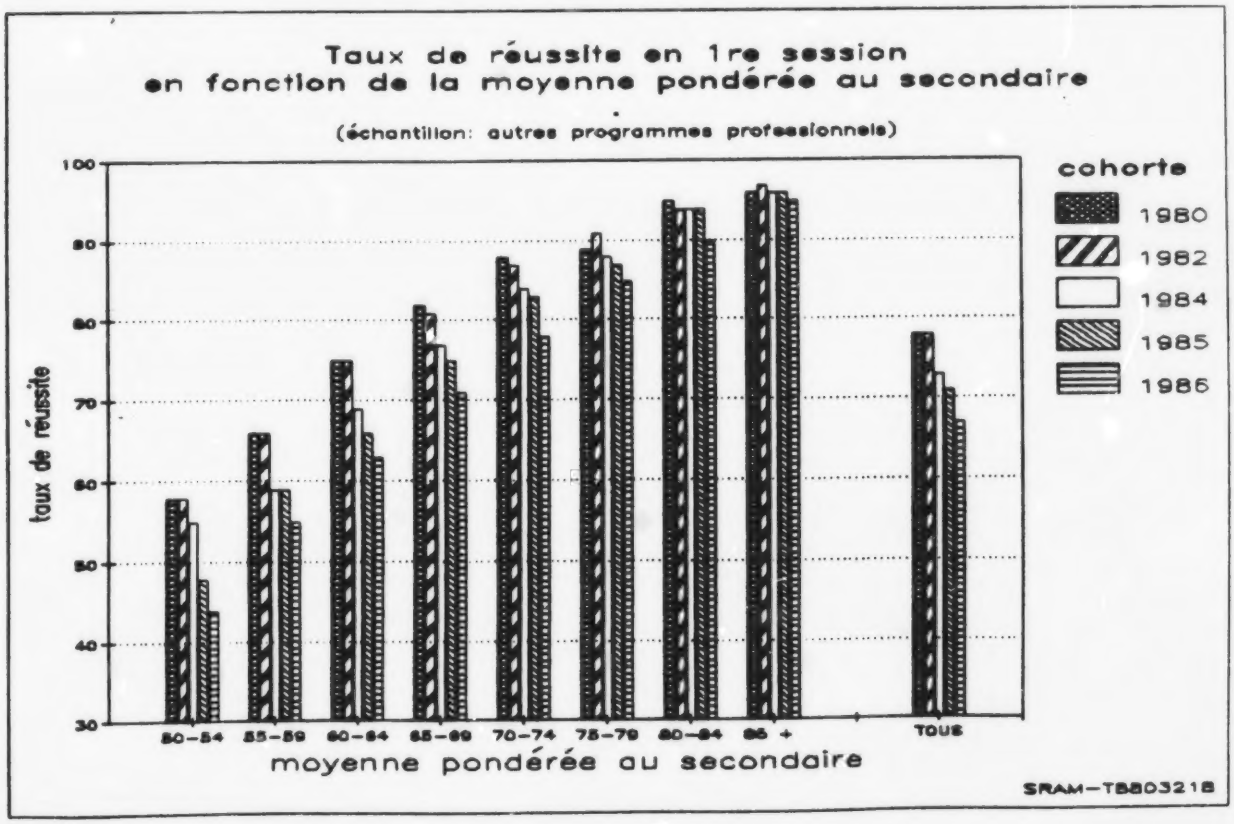
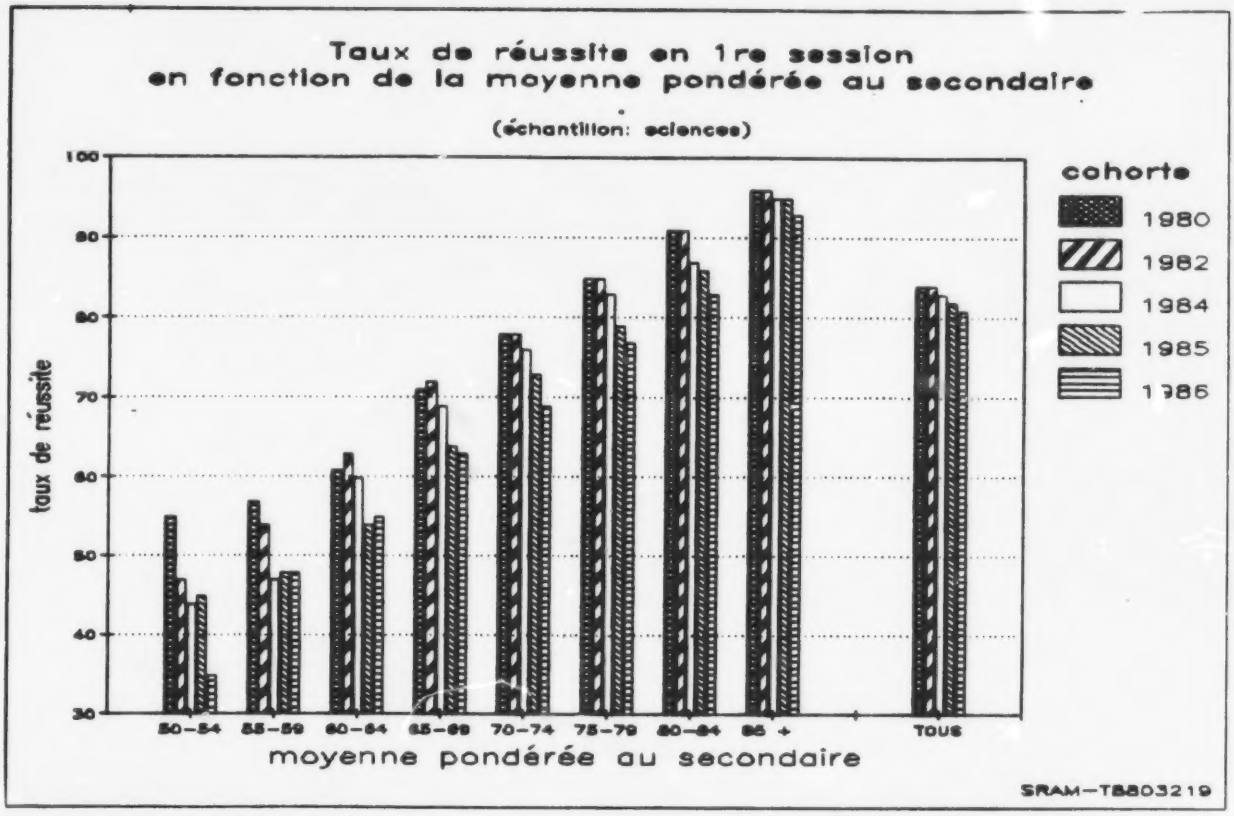


TABLEAU 1.3



Pour leur part, les étudiants inscrits en sciences (tableau 1.4) qui réussissaient leurs cours à 84% en 1980, les réussissent maintenant à 81%. Ils affichent donc de bien meilleures performances que l'ensemble des étudiants des autres groupes étudiés.

TABLEAU 1.4



Une autre variable nous permet d'évaluer les performances des élèves du collégial, il s'agit de la moyenne des notes obtenues en première session au collégial pour chacun de ces groupes cibles.

Les tableaux 1.5 à 1.8 nous indiquent une baisse générale des notes obtenues pour chacun des trois premiers groupes alors que les étudiants de sciences maintiennent une surprenante stabilité à ce chapitre. Les étudiants d'électrotechnique affichent une diminution générale d'environ 3% pour se situer à 62,7% en 86. La moyenne des notes obtenues par les étudiants des techniques physiques est passée de 67% à 64,5% alors qu'elle est passée de 68% à 65,2% pour les étudiants des autres programmes professionnels. Les étudiants de sciences, quant à eux, maintiennent une moyenne de 72%.

TABLEAU 1.5

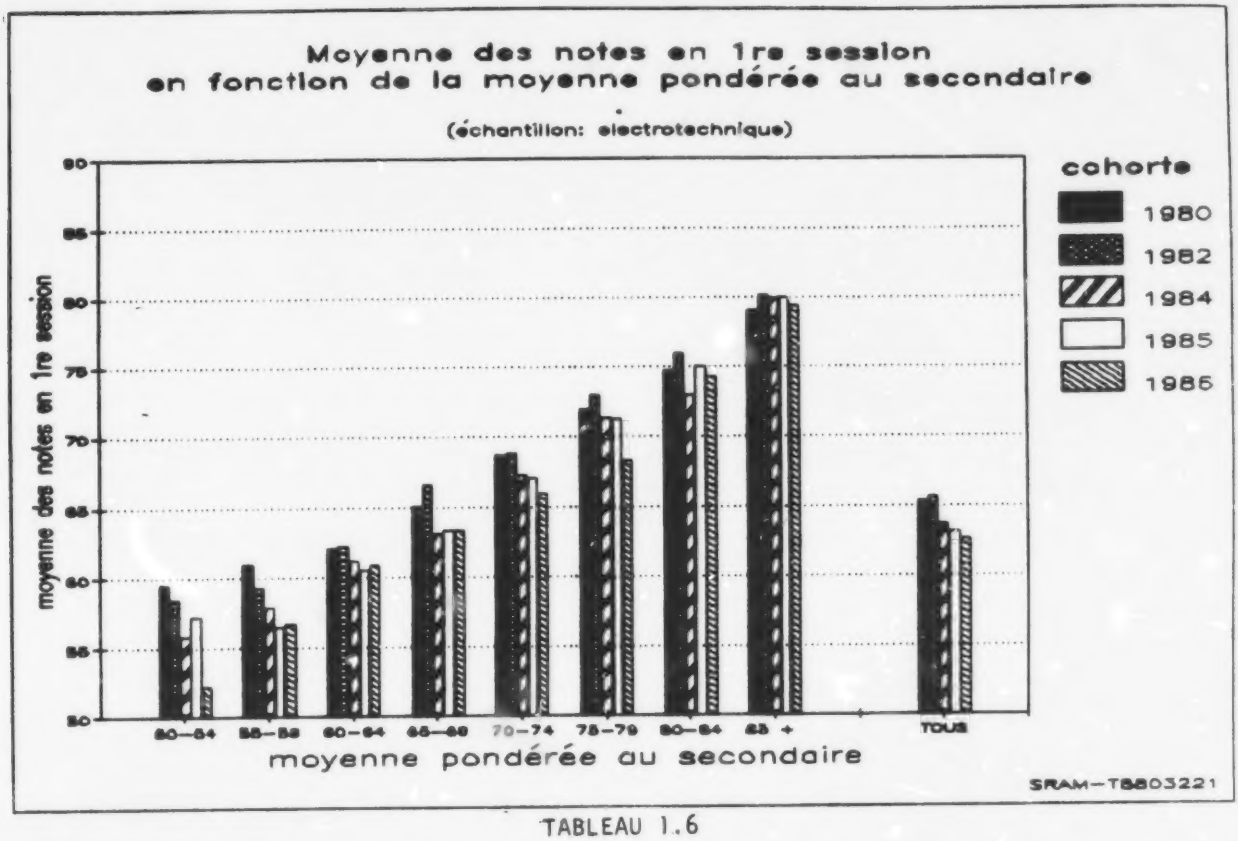


TABLEAU 1.6

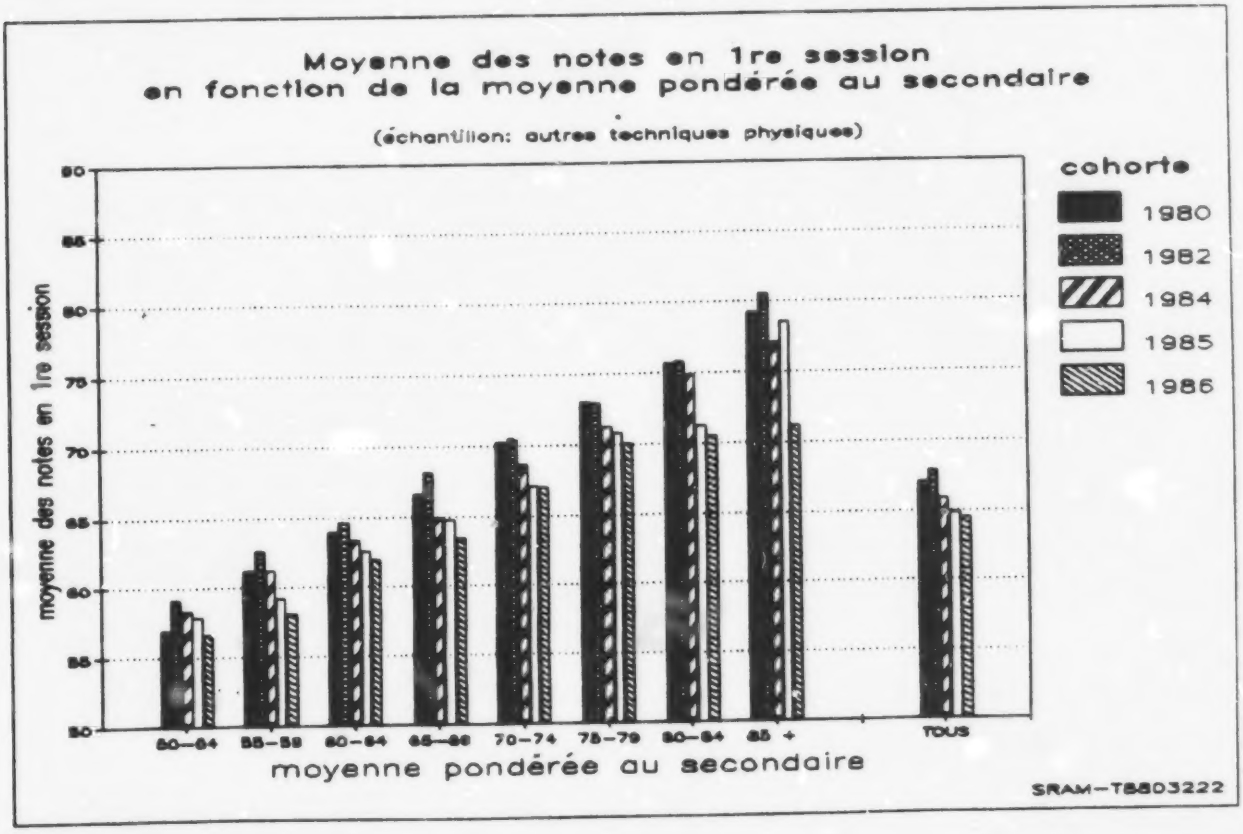


TABLEAU 1.7

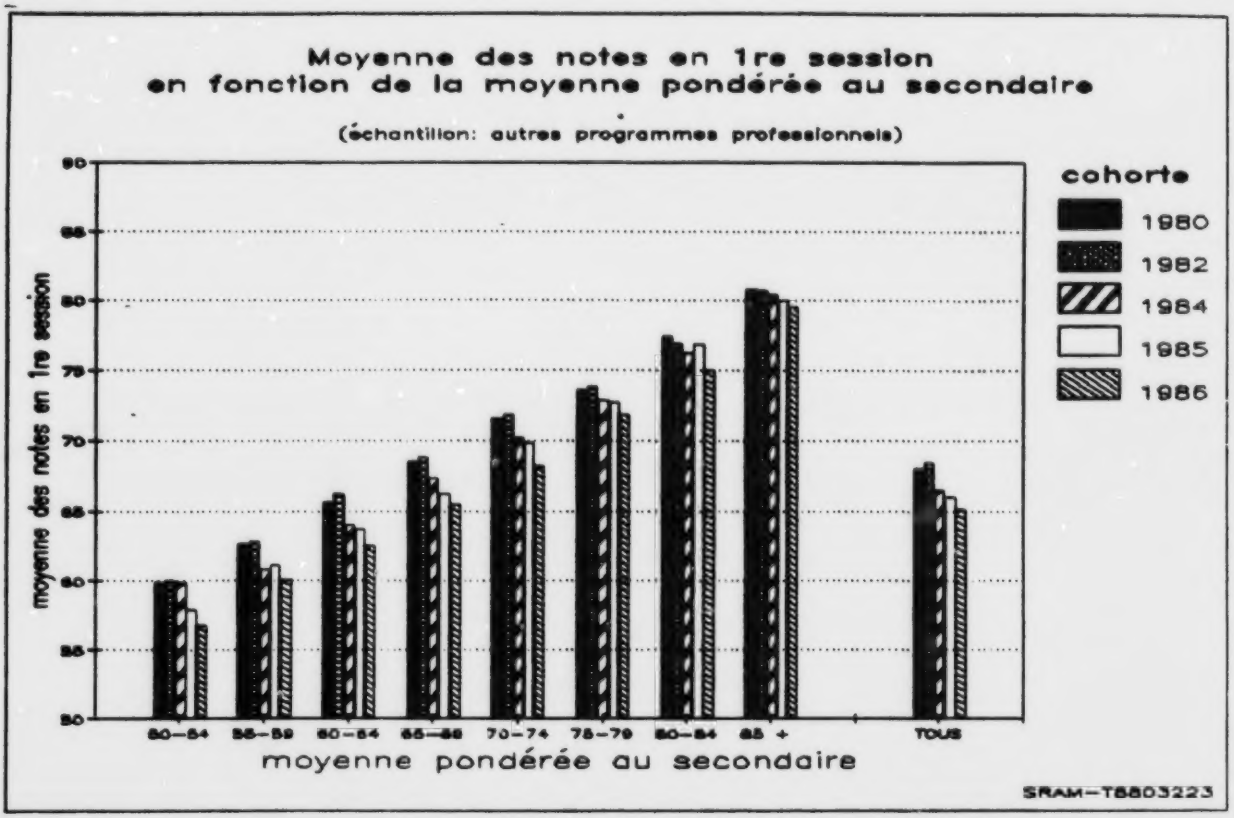
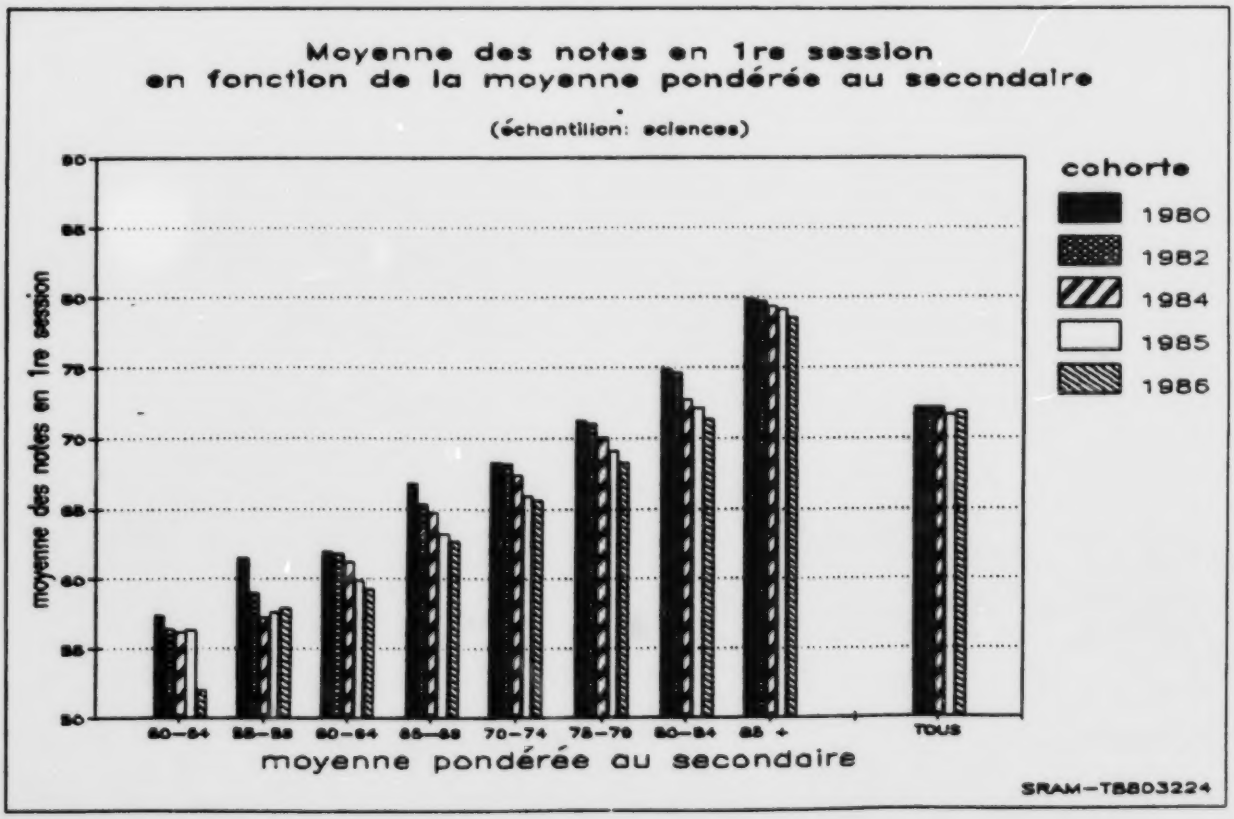


TABLEAU 1.8



Un dernier tableau (1.9) nous présente les taux de réussite ainsi que la moyenne des notes obtenues en première session en excluant les cours d'éducation physique, de français et de philosophie chez les étudiants du programme d'électrotechnique, toujours en fonction de la moyenne pondérée au secondaire.

TABLEAU 1.9

TAUX DE RÉUSSITE (TR) ET MOYENNE DES NOTES (MOYN) EN 1re SESSION EN FONCTION DE LA MOYENNE PONDÉRÉE AU SECONDAIRE POUR LES COURS AUTRES QUE ÉDUCATION PHYSIQUE, FRANÇAIS ET PHILOSOPHIE CHEZ LES ÉTUDIANTS DU PROGRAMME D'ÉLECTROTECHNIQUE

MOYENNE PONDÉRÉE AU SECONDAIRE	COHORTE 1980		COHORTE 1982		COHORTE 1984		COHORTE 1985		COHORTE 1986	
	TR	MOYN	TR	MOYN	TR	MOYN	TR	MOYN	TR	MOYN
50 - 54	50	57,4	45	57,2	39	53,5	42	55,3	31	51,1
55 - 59	56	59,2	50	57,6	44	56,1	44	55,6	42	55,6
60 - 64	59	60,7	58	61,1	55	60,1	58	60,2	55	60,0
65 - 69	71	64,3	74	65,7	63	61,8	63	62,3	63	62,1
70 - 74	79	68,3	80	69,0	75	66,3	76	66,7	71	65,6
75 - 79	89	72,6	89	73,2	91	71,9	85	72,0	77	68,3
80 - 84	90	75,6	90	76,9	87	73,5	95	76,6	86	74,3
85 et +	87	80,0	93	82,1	98	80,5	92	82,2	92	81,1
TOUS	68	64,5	68	65,0	63	62,6	62	62,7	58	61,8

Ce tableau confirme une baisse générale de 10% du taux de réussite de 1980 à 86 et de près de 3% de la moyenne des notes.

Une analyse plus détaillée nous démontre que les étudiants les plus faibles (*MPS $<$ 60) ont subi un recul de près de 17% de leur taux de

---

* MPS = moyenne pondérée au secondaire

réussite et de plus de 6% de leur moyenne générale. Or comme on le verra plus loin, ce groupe représente quand même environ 30% de la clientèle du programme d'électrotechnique comme des autres programmes professionnels d'ailleurs.

Le recul observé chez le groupe majoritaire soit $60 < MPS < 75$ est quant à lui moins important mais quand même très significatif soit entre 4 et 8% pour le taux de réussite et entre 1 et 3% pour la moyenne des notes obtenues. Un groupe que l'on aurait espéré voir s'en sortir avec de meilleures performances ($75 < MPS < 79$) subit un recul de 12% (de 89 à 77%) de son taux de réussite et de 4,3% de sa moyenne générale.

Le groupe supérieur très minoritaire ($MPS > 80$) s'en tire quant à lui très bien et réussit même à améliorer son score.

CHAPITRE II

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEURS RÉSULTATS SCOLAIRES OBTENUS AU SECONDAIRE

Dans ce chapitre nous allons raffiner notre analyse du cheminement des étudiants pendant leurs études secondaires ainsi que leur répartition dans les quatre programmes ou groupe de programmes qui sont à la base de notre étude. Les différents tableaux du chapitre précédent nous ont présenté les résultats des étudiants en fonction de la moyenne pondérée au secondaire. Pour que cette comparaison des résultats des étudiants par tranche en fonction de leurs résultats scolaires antérieurs prenne tout son sens, il nous faut absolument connaître la répartition des clientèles dans chacune de ces tranches. Par exemple on pourrait avoir tendance à négliger une information tirée du tableau 1.1 qui nous montre les résultats désastreux des étudiants du groupe 50-54 et 55-59 en électrotechnique, en croyant que cela concerne un échantillon minuscule de chacune des cohortes.

Or une consultation du tableau 2.1 nous indique qu'environ 13% des étudiants d'électrotechnique font partie de ce groupe (MPS$\leq$54) en 1986. De la même façon les résultats satisfaisants des groupes dont la MPS est supérieure à 80 doivent être placés dans leur contexte, c'est-à-dire qu'ils ne concernent pas plus de 8 à 9% des étudiants d'électrotechnique.

TABLEAU 2.1

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR MOYENNE PONDÉRÉE AU SECONDAIRE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		- de 50	50 - 54	55 - 59	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 931)	2,6	7,7	18,7	20,0	18,2	14,3	10,1	5,1	3,4
	COH 86 (N = 775)	4,4	8,9	17,9	17,8	18,0	13,8	10,1	5,9	3,1
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 944)	2,9	9,1	14,3	15,9	19,9	16,7	10,5	6,1	4,6
	COH 86 (N = 1037)	3,4	8,6	14,4	18,2	17,7	14,9	10,7	6,4	5,9
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 6373)	4,4	9,6	15,2	17,4	17,7	14,8	9,9	6,1	5,0
	COH 86 (N = 6417)	5,2	11,1	16,6	18,4	15,5	12,4	9,7	5,6	5,5
4) SCIENCES	COH 80 (N = 4392)	0,3	1,0	3,4	7,0	11,7	15,0	16,2	16,0	29,4
	COH 86 (N = 5694)	0,2	0,3	1,7	4,0	8,3	12,0	14,9	17,0	41,6

TABLEAU 2.2

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR MOYENNE PONDÉRÉE AU SECONDAIRE

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 50	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 et +
1980 (N = 931)	2,6	7,7	18,7	20,0	18,2	14,3	10,1	5,1	3,4
1982 (N = 1099)	2,9	5,7	18,5	20,2	19,8	15,7	7,8	5,6	3,8
1984 (N = 981)	2,8	6,8	17,1	19,9	20,6	15,7	9,6	5,0	2,6
1985 (N = 844)	3,1	9,6	17,9	19,4	19,2	14,7	8,2	3,7	4,2
1986 (N = 775)	4,4	8,9	17,9	17,8	18,0	13,8	10,1	5,9	3,1

La clientèle d'électrotechnique se compare avantageusement à celle des techniques physiques ou même à celle des autres programmes professionnels. Par exemple, pour chacun de ces trois groupes, on évalue qu'entre 26 et 32% de la clientèle a obtenu une MPS inférieure à 60. Ce même groupe ne compte que pour 2 à 4% chez les étudiants inscrits en sciences. A l'autre extrémité, les étudiants ayant conservé une MPS supérieure à 80 au secondaire ne compte que pour 9 à 12% dans les programmes professionnels alors qu'ils constituent le groupe majoritaire en sciences soit 58% de la cohorte 86.

Nous reproduisons intégralement, en annexe, tous les tableaux de répartition des étudiants dont nous disposons bien que nous ne les commenterons pas individuellement. Le lecteur intéressé pourra

ainsi étudier les résultats scolaires détaillés des étudiants admis au collégial pour chacun de nos quatre groupes et tirer ses propres conclusions.

Moyenne pondérée et écarts-types

Un autre tableau extrêmement révélateur de la répartition des étudiants entre les différents programmes consiste à rassembler les informations concernant les moyennes pondérées et les moyennes générales de même que leurs écarts-types.

Le tableau 2.3 nous confirme la très grande différence de performance entre les étudiants du secteur professionnel et ceux inscrits aux programmes de science, pendant leurs études secondaires. L'écart déjà très grand en 1980, loin de rétrécir, à tendance à s'amplifier. Les étudiants qui s'inscrivent au secteur professionnel en 1986 affichent une moins bonne performance au secondaire que ceux de 1980. Paradoxalement, ceux qui s'inscrivent en sciences en 1986 ont amélioré leur score au secondaire par rapport à ceux de 1980 et de plus de cinq points de leur moyenne pondérée. (d'autres tableaux sont annexés, sur ce même sujet)

TABLEAU 2.3

MOYENNES (M) ET ÉCARTS-TYPE (E)
DE LA MOYENNE PONDÉRÉE ET DE LA MOYENNE GÉNÉRALE AU SECONDAIRE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		MOYENNE PONDÉRÉE		MOYENNE GÉNÉRALE	
		M	E	M	E
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80	63,4	15,1	65,0	10,3
	COH 86	62,4	16,7	64,3	13,4
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80	65,1	14,2	66,2	9,0
	COH 86	63,9	17,1	65,8	12,2
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80	61,9	18,9	65,1	13,3
	COH 86	60,7	19,7	65,0	13,9
4) SCIENCES	COH 80	75,8	16,6	72,8	12,4
	COH 86	80,1	15,5	75,9	11,0

CHAPITRE III

RÉSULTATS SCOLAIRES, OBTENUS AU COLLÉGIAL, DES ÉTUDIANTS DU PROGRAMME D'ÉLECTROTECHNIQUE DE 1982 À 1986 PAR DISCIPLINE

Pour l'ensemble des étudiants inscrits en électrotechnique et de provenance autre que collégiale (excluant donc les étudiants en provenance d'autres programmes de niveau collégial, nous allons maintenant analyser les résultats scolaires par discipline.

Le tableau 3.1 nous indique l'évolution du taux de réussite moyen par discipline de 1982 à 1986 alors que le tableau 3.2 nous indique l'évolution du taux d'abandon moyen par discipline et le tableau 3.3 nous indique l'évolution du taux d'échec moyen par discipline. L'échantillon utilisé est évidemment beaucoup plus grand pour les cohortes les plus anciennes que pour les nouvelles (11 sessions pour la cohorte 82, 9 sessions pour 83, 7 sessions pour 84, 5 sessions pour 85 et trois sessions pour la cohorte 86).

Exemple de lecture du tableau

Les étudiants inscrits en électrotechnique en septembre 1984 ont maintenu un taux de réussite moyen de 55% pour l'ensemble des cours de mathématiques qu'ils ont suivi pendant les 7 sessions qui ont été comptabilisées.

Deux colonnes de "total" nous permettent aussi de suivre l'évolution des performances des étudiants par disciplines et par cours. La colonne "cohorte total" par exemple, à la première ligne nous indique que l'ensemble des étudiants inscrits en électrotechnique de 1982 à 1986 ont réussi l'ensemble des cours de mathématiques dans lesquels ils se sont inscrits à 54%. On pourra vérifier à la page 22, tableau 3.4 au coin inférieur droit, qu'il est question ici de 14 617 inscriptions.

Ces mêmes élèves inscrits en 1984 ont réussi l'ensemble des cours auxquels ils se sont inscrits, toutes disciplines confondues, à 75% (dernière ligne du tableau 3.1).

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 2+300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR DISCIPLINE

TABLEAU 3.1 TAUX DE REUSSITE MOYEN PAR DISCIPLINE

		COHORTE 1982	COHORTE 1983	COHORTE 1984	COHORTE 1985	COHORTE 1986	COHORTE TOTAL
		11 sessions	9 sessions	7 sessions	5 sessions	3 sessions	
201 MATHEMATIQUE	SRAM	56%	54%	55%	51%	50%	54%
202 CHIMIE	SRAM	75%	67%	66%	55%	62%	69%
203 PHYSIQUE	SRAM	67%	63%	64%	64%	48%	64%
221 BATIMENT ET TRAV. PUBLICS	SRAM	80%	81%	80%	77%	70%	80%
241 TECHNO. DE LA MECANIQUE	SRAM	90%	90%	85%	81%	73%	88%
242 SCIENCES GRAPHIQUES	SRAM	78%	77%	75%	73%	71%	75%
243 ELECTROTECHNIQUE	SRAM	79%	78%	78%	73%	66%	76%
320 GEOGRAPHIE	SRAM	77%	81%	79%	71%	67%	77%
330 HISTOIRE	SRAM	64%	73%	76%	75%	60%	70%
340 PHILOSOPHIE	SRAM	76%	74%	74%	66%	65%	73%
350 PSYCHOLOGIE	SRAM	78%	75%	74%	71%	63%	75%
383 ECONOMIQUE	SRAM	68%	75%	71%	73%	54%	71%
387 SOCIOLOGIE	SRAM	73%	76%	77%	58%	61%	72%
401 ADMINISTRATION	SRAM	79%	78%	81%	76%	77%	79%
420 INFORMATIQUE	SRAM	78%	76%	86%	78%	71%	79%
530 CINEMA	SRAM	71%	75%	79%	69%	78%	73%
601 FRANCAIS (LANGUE LITTE.)	SRAM	74%	71%	68%	61%	58%	68%
AUTRES	SRAM	81%	80%	77%	73%	67%	78%
TOTAL DISCIPLINES	SRAM	76%	75%	75%	70%	65%	

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR DISCIPLINE

TABLEAU 3.2 TAUX D'ABANDON MOYEN PAR DISCIPLINE

		COHORTE 1982	COHORTE 1983	COHORTE 1984	COHORTE 1985	COHORTE 1986	COHORTE TOTAL
201 MATHEMATIQUE	SRAM	17%	17%	14%	15%	17%	16%
202 CHIMIE	SRAM	9%	12%	14%	16%	23%	12%
203 PHYSIQUE	SRAM	14%	16%	11%	14%	20%	14%
221 BATIMENT ET TRAV. PUBLICS	SRAM	8%	7%	3%	8%	17%	7%
241 TECHNO. DE LA MECANIQUE	SRAM	4%	1%	6%	2%	0%	3%
242 SCIENCES GRAPHIQUES	SRAM	7%	9%	9%	10%	10%	9%
243 ELECTROTECHNIQUE	SRAM	6%	6%	7%	8%	11%	7%
320 GEOGRAPHIE	SRAM	10%	7%	5%	9%	11%	8%
330 HISTOIRE	SRAM	12%	13%	9%	4%	21%	11%
340 PHILOSOPHIE	SRAM	8%	10%	10%	12%	12%	10%
350 PSYCHOLOGIE	SRAM	9%	10%	7%	9%	14%	9%
380 ECONOMIQUE	SRAM	13%	11%	11%	6%	9%	11%
387 SOCIOLOGIE	SRAM	9%	13%	9%	16%	16%	12%
401 ADMINISTRATION	SRAM	9%	10%	7%	8%	8%	8%
420 INFORMATIQUE	SRAM	7%	6%	5%	8%	13%	6%
530 CINEMA	SRAM	14%	13%	10%	12%	19%	13%
601 FRANCAIS (LANGUE LITTE.)	SRAM	10%	11%	11%	14%	13%	11%
AUTRES	SRAM	8%	9%	9%	11%	14%	9%
TOTAL DISCIPLINES	SRAM	8%	9%	8%	10%	12%	

P736TAM5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR DISCIPLINE

TABLEAU 3.3 TAUX D'ECHEC MOYEN PAR DISCIPLINE

		COHORTE 1982	COHORTE 1983	COHORTE 1984	COHORTE 1985	COHORTE 1986	COHORTE TOTAL
201 MATHEMATIQUE	SRAM	27%	29%	31%	34%	33%	30%
202 CHIMIE	SRAM	16%	21%	20%	29%	15%	19%
203 PHYSIQUE	SRAM	20%	21%	25%	22%	31%	22%
221 BATIMENT ET TRAV. PUBLICS	SRAM	12%	12%	17%	15%	13%	13%
241 TECHNO. DE LA MECANIQUE	SRAM	6%	9%	10%	17%	27%	9%
242 SCIENCES GRAPHIQUES	SRAM	15%	14%	16%	18%	19%	16%
243 ELECTROTECHNIQUE	SRAM	15%	16%	16%	19%	23%	17%
320 GEOGRAPHIE	SRAM	14%	12%	16%	20%	22%	15%
330 HISTOIRE	SRAM	24%	14%	15%	21%	19%	19%
340 PHILOSOPHIE	SRAM	16%	16%	17%	22%	23%	17%
350 PSYCHOLOGIE	SRAM	13%	15%	19%	19%	24%	16%
383 ECONOMIQUE	SRAM	19%	14%	19%	21%	37%	18%
387 SOCIOLOGIE	SRAM	18%	11%	14%	25%	24%	16%
401 ADMINISTRATION	SRAM	12%	13%	12%	16%	15%	13%
420 INFORMATIQUE	SRAM	15%	18%	9%	14%	16%	15%
530 CINEMA	SRAM	15%	12%	12%	19%	11%	14%
601 FRANCAIS (LANGUE LITTE.)	SRAM	16%	18%	20%	25%	29%	20%
AUTRES	SRAM	10%	12%	14%	16%	19%	13%
TOTAL DISCIPLINES	SRAM	15%	16%	17%	20%	23%	

Ces tableaux nous confirment une détérioration constante des performances des élèves de 82 à 86 dans toutes les disciplines.

Ils ne nous informent cependant pas sur l'échantillon retenu, bien que l'on puisse facilement s'imaginer que les disciplines non présentes au programme officiel concernent un faible nombre d'étudiants par rapport aux autres. Les tableaux suivants seront plus précis sur ce point.

Il faut aussi replacer ces chiffres dans leur contexte. Nous avons déjà démontré que les taux de réussite les plus faibles se situent dans les premières sessions et qu'ils s'améliorent ensuite pour ceux qui persistent. Il n'est donc pas surprenant que les taux de réussite moyens des cohortes les plus anciennes soient meilleures que ceux des cohortes les plus nouvelles. Cependant il ne faudrait pas non plus que cette réserve nous serve à justifier la détérioration flagrante de la performance moyenne des élèves.

Les tableaux qui vont suivre vont nous permettre de suivre l'évolution des résultats scolaires des étudiants d'électrotechnique d'une façon beaucoup plus précise. Il s'agit des résultats des étudiants par cours pour chacune des disciplines et pour chacune des cohortes de 82 à 86.

Par exemple, avant 1984, les cours de mathématiques 201-102 et 201-103 faisaient partie du programme et ils ont été remplacés depuis par les 201-171 et 271. La mise au point de cours adaptés aux besoins spécifiques du programme d'électrotechnique de même que la création de groupes homogènes avaient pour but d'améliorer la performance des étudiants d'électrotechnique en mathématiques. Le résultat fut tout autre, comme nous pouvons le constater au tableau 3.4 de la page 22. Le 201-102 réussi à 61% fut remplacé par le 201-171-78 qui n'était plus réussi qu'à 54%. Une révision de ce cours fut faite en 1986 et le nouveau cours (201-171-86) est maintenant réussi à 61%. Quant au 201-103-77 qui n'était réussi qu'à 50%, son remplacement par le 201-271-78 améliorera le taux de réussite des étudiants à 56%. Par contre la révision de ce dernier en 1986 n'a eu que peu d'effets, semble-t-il, puisque les étudiants inscrits au 201-271-86 le réussissent à 59% seulement.

Un autre exemple d'analyse transversale des résultats de cours d'avant et d'après 1984 pourrait se situer au niveau des deux cours fondamentaux de circuits C.A. et C.C. Les 243-110 et 120-78 réussis respectivement à 70% et 65% avant 1984 ont été remplacés par les 243-170 et 270-84. Ces derniers sont maintenant réussis à 62 et 68%.

Une réserve cependant, la plupart des cours du programme d'électrotechnique ont été tellement modifiés en 1984 qu'il serait difficile de tenter d'évaluer l'impact de cette révision cours par cours.

Le lecteur intéressé pourra cependant en tirer de précieuses informations.

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 201 MATHEMATIQUE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
201-102-77	N	375	1				376
	R	59%	100%				60%
	A	12%	0%				12%
	E	28%	0%				28%
201-102-82	N	918	1170	56	18	3	2165
	R	65%	69%	55%	61%	33%	61%
	A	11%	9%	14%	0%	0%	10%
	E	25%	32%	30%	39%	67%	29%
201-103-77	N	1338	1197	248	131	70	2984
	R	55%	49%	45%	48%	37%	50%
	A	16%	20%	23%	27%	26%	19%
	E	31%	31%	33%	30%	37%	31%
201-105-77	N	216	143	90	17	5	471
	R	65%	63%	56%	65%	40%	62%
	A	13%	20%	19%	12%	40%	16%
	E	21%	17%	26%	24%	20%	21%
201-171-78	N	38	194	1046	909	702	2889
	R	68%	62%	57%	51%	48%	54%
	A	5%	9%	10%	13%	17%	13%
	E	26%	29%	33%	35%	35%	34%
201-171-86	N	1	6	19	25	139	190
	R	100%	83%	84%	56%	58%	61%
	A	0%	0%	0%	0%	14%	11%
	E	0%	17%	16%	36%	29%	28%
201-203-77	N	935	839	93	25	11	1703
	R	50%	50%	51%	52%	55%	50%
	A	28%	31%	26%	12%	45%	30%
	E	22%	19%	24%	36%	0%	21%
201-211-75	N	76	136	125	128	107	572
	R	47%	48%	61%	48%	37%	46%
	A	13%	14%	6%	14%	16%	12%
	E	39%	49%	34%	38%	47%	41%
201-271-78	N	41	213	735	544	302	1835
	R	61%	56%	57%	52%	59%	56%
	A	5%	11%	15%	16%	10%	14%
	E	34%	33%	28%	32%	30%	30%
201-271-86	N	3	10	17	22	97	149
	R	67%	90%	65%	45%	63%	59%
	A	0%	10%	6%	18%	9%	10%
	E	33%	90%	29%	36%	28%	31%
201-302-85	N	1	13	23	33	28	98
	R	100%	92%	65%	70%	46%	65%
	A	0%	8%	0%	9%	29%	14%
	E	0%	0%	26%	21%	25%	20%
201-311-75	N	73	97	137	114	80	501
	R	45%	48%	72%	47%	48%	45%
	A	18%	16%	15%	12%	18%	15%
	E	38%	35%	45%	40%	35%	40%
201-337-77	N	71	78	49	38	13	249
	R	55%	64%	55%	58%	23%	51%
	A	21%	19%	16%	16%	54%	20%
	E	24%	17%	29%	26%	23%	29%
AUTRES	N	109	112	94	72	28	415
	R	57%	42%	54%	43%	32%	51%
	A	18%	21%	19%	24%	39%	21%
	E	25%	38%	27%	33%	29%	28%
TOTAL	N	4195	4009	2752	2076	1585	14617
	R	56%	54%	55%	51%	50%	54%
	A	17%	17%	14%	15%	17%	16%
	E	27%	29%	31%	34%	33%	30%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TA85 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 202 CHIMIE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
202-101-82	N	146	105	76	21	14	362
	R	77%	70%	58%	57%	86%	70%
	A	10%	14%	18%	14%	7%	13%
	E	13%	16%	24%	29%	7%	17%
202-111-73	N	58	64	27	14	10	173
	R	71%	63%	70%	57%	60%	66%
	A	3%	8%	11%	14%	20%	8%
	E	26%	30%	19%	29%	20%	26%
202-201-75	N	49	39	26	8	4	126
	R	65%	46%	73%	38%	25%	58%
	A	8%	21%	15%	38%	0%	14%
	E	27%	33%	15%	25%	75%	28%
AUTRES	N	64	55	32	19	11	181
	R	80%	84%	78%	58%	45%	76%
	A	13%	7%	6%	11%	55%	12%
	E	8%	9%	16%	32%	0%	12%
TOTAL	N	317	263	161	62	39	842
	R	75%	67%	66%	55%	62%	68%
	A	9%	12%	14%	16%	23%	12%
	E	16%	21%	20%	29%	15%	19%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TA85 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

- NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 530 CINEMA

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
530-930-77	N	24	28	15	30	5	102
	R	79%	86%	67%	77%	60%	78%
	A	8%	0%	7%	0%	0%	3%
	E	13%	11%	27%	23%	40%	19%
AUTRES	N	99	104	88	34	22	347
	R	69%	71%	81%	65%	73%	72%
	A	15%	16%	10%	19%	23%	15%
	E	16%	13%	9%	17%	5%	13%
TOTAL	N	123	132	103	64	27	449
	R	71%	75%	78%	69%	70%	74%
	A	14%	13%	10%	12%	19%	13%
	E	15%	12%	12%	19%	11%	14%

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 203 PHYSIQUE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
203-101-77	N	59	58	41	13	11	182
	R	53%	52%	56%	54%	55%	53%
	A	24%	21%	20%	15%	9%	20%
	E	24%	28%	24%	31%	36%	26%
203-102-74	N	1264	1220	650	407	204	3745
	R	60%	67%	66%	67%	51%	60%
	A	16%	10%	10%	12%	21%	16%
	E	24%	23%	24%	21%	28%	23%
203-111-74	N	52	115	89	59	53	368
	R	67%	45%	47%	53%	36%	49%
	A	12%	17%	16%	17%	23%	17%
	E	21%	37%	37%	31%	42%	35%
203-201-77	N	54	32	22	5	1	114
	R	61%	56%	55%	20%	100%	57%
	A	3%	22%	18%	60%	0%	27%
	E	7%	22%	27%	20%	0%	16%
203-301-78	N	53	39	24	2		118
	R	58%	67%	71%	100%		64%
	A	13%	8%	8%	0%		10%
	E	28%	26%	21%	0%		25%
203-302-74	N	644	469	2			1115
	R	81%	81%	100%			81%
	A	6%	8%	0%			7%
	E	13%	12%	0%			12%
203-926-74	N	39	39	29	26	13	146
	R	82%	85%	86%	69%	62%	80%
	A	8%	3%	0%	8%	8%	4%
	E	10%	13%	14%	23%	31%	16%
AUTRES	N	63	46	41	34	15	199
	R	68%	80%	61%	53%	40%	65%
	A	16%	4%	2%	24%	27%	13%
	E	16%	15%	37%	24%	33%	23%
TOTAL	N	2228	2018	898	546	297	5987
	R	67%	63%	64%	64%	48%	64%
	A	14%	16%	11%	10%	20%	14%
	E	20%	21%	25%	22%	31%	22%

P736TA85 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 221 BATIMENT ET TRAV. PUBLICS

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
221-913-78	N	19	48	22	27	14	130
	R	84%	88%	91%	70%	50%	80%
	A	11%	4%	5%	15%	21%	10%
	E	5%	8%	5%	15%	21%	10%
AUTRES	N	170	227	106	92	9	604
	R	80%	80%	77%	79%	100%	80%
	A	8%	8%	3%	5%	0%	6%
	E	12%	12%	20%	15%	0%	14%
TOTAL	N	189	275	128	119	23	734
	R	80%	81%	80%	77%	70%	80%
	A	8%	7%	3%	8%	17%	7%
	E	12%	12%	17%	15%	13%	13%

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

- NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 241 TECHNO. DE LA MECANIQUE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
AUTRES	N	241	154	104	63	15	577
	R	90%	90%	85%	81%	73%	88%
	A	4%	1%	6%	2%	0%	3%
	E	6%	9%	10%	17%	27%	9%
TOTAL	N	241	154	104	63	15	577
	R	90%	90%	85%	81%	73%	88%
	A	4%	1%	6%	2%	0%	3%
	E	6%	9%	10%	17%	27%	9%

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

- NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 242 SCIENCES GRAPHIQUES

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
242-101-76	N	1055	1055	1020	900	807	4837
	R	76%	75%	71%	68%	69%	72%
	A	6%	9%	10%	11%	10%	9%
	E	18%	16%	19%	22%	21%	19%
242-206-78	N	733	982	19	18	1	1353
	R	81%	82%	74%	72%	0%	81%
	A	7%	8%	11%	17%	100%	8%
	E	12%	10%	16%	11%	0%	11%
242-243-84	N	42	103	702	597	487	2011
	R	81%	75%	81%	80%	75%	78%
	A	7%	11%	8%	8%	10%	9%
	E	12%	14%	12%	12%	15%	13%
AUTRES	N	41	39	16	8	3	107
	R	78%	77%	63%	50%	67%	73%
	A	5%	10%	25%	25%	33%	12%
	E	17%	13%	13%	25%	0%	15%
TOTAL	N	1871	1859	1757	1523	1298	8308
	R	77%	77%	73%	71%	71%	75%
	A	7%	9%	9%	10%	10%	9%
	E	15%	14%	16%	18%	19%	16%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN

DATE : 88.07.01

P736TAB5

PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 243 ELECTROTECHNIQUE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
243-110-78	N	2184	1116				2300
	R	71%	68%				70%
	A	11%	10%				10%
	E	18%	22%				20%
243-120-78	N	2206	1078				2284
	R	67%	64%				65%
	A	13%	10%				12%
	E	20%	26%				23%
243-130-78	N	1044	1056				2100
	R	81%	81%				81%
	A	8%	6%				7%
	E	11%	13%				12%
243-150-84	N	29	177	1066	883	844	2999
	R	76%	71%	63%	63%	61%	63%
	A	3%	6%	10%	12%	15%	12%
	E	21%	23%	27%	25%	24%	25%
243-160-84	N	39	247	1064	894	830	3074
	R	67%	71%	66%	62%	63%	64%
	A	18%	6%	11%	12%	15%	12%
	E	15%	23%	23%	26%	22%	24%
243-170-84	N	19	153	1056	906	856	2990
	R	84%	73%	63%	62%	59%	62%
	A	5%	5%	9%	12%	14%	11%
	E	11%	22%	28%	25%	27%	26%
243-210-78	N	902	775				1677
	R	74%	70%				73%
	A	8%	12%				10%
	E	18%	18%				18%
243-230-78	N	935	787				1722
	R	69%	62%				65%
	A	8%	12%				10%
	E	24%	26%				25%
243-240-78	N	961	920	7			1888
	R	75%	68%	14%			71%
	A	5%	9%	14%			7%
	E	20%	24%	71%			22%
243-250-84	N	52	233	745	625	472	2127
	R	79%	71%	65%	60%	60%	63%
	A	2%	9%	10%	13%	12%	11%
	E	19%	20%	25%	28%	28%	26%
243-260-84	N	44	213	750	618	474	2118
	R	70%	68%	67%	66%	63%	66%
	A	2%	7%	10%	11%	8%	9%
	E	27%	25%	21%	23%	29%	24%
243-270-84	N	27	177	723	644	513	2084
	R	70%	75%	73%	65%	64%	68%
	A	0%	6%	10%	12%	9%	10%
	E	30%	19%	16%	22%	27%	22%
243-310-78	N	780	512				1212
	R	79%	76%				78%
	A	7%	4%				6%
	E	15%	16%				15%
243-320-78	N	718	519	1			1238
	R	78%	76%	100%			78%
	A	5%	3%	0%			4%
	E	17%	18%	0%			17%
243-330-78	N	712	488	2			1202
	R	77%	78%	50%			77%
	A	6%	5%	0%			6%
	E	17%	17%	50%			17%
243-350-84	N	30	124	562	438	321	1545
	R	83%	75%	73%	74%	68%	74%
	A	7%	6%	8%	7%	8%	8%
	E	10%	19%	14%	19%	24%	18%

243-360-84	N	27	153	503	384	218	1345
	RA	7%	76%	71%	74%	69%	72%
	E	11%	6%	12%	6%	7%	6%
		11%	18%	17%	20%	24%	19%
243-370-84	N	29	197	527	380	193	1326
	RA	9%	80%	76%	76%	81%	79%
	E	3%	2%	6%	3%	3%	4%
		7%	18%	15%	21%	16%	17%
243-380-84	N	47	245	554	411	287	1544
	RA	81%	75%	77%	81%	86%	79%
	E	4%	4%	7%	3%	4%	5%
		15%	22%	16%	16%	10%	16%
243-390-84	N	11	63	546	400	272	1292
	RA	91%	86%	87%	92%	90%	89%
	E	0%	3%	4%	1%	2%	3%
		9%	11%	9%	7%	7%	8%
243-420-78	N	615	435	1			1051
	RA	84%	86%	0%			85%
	E	4%	3%	0%			3%
		12%	11%	100%			12%
243-430-78	N	601	403	1			1005
	RA	80%	83%	100%			81%
	E	4%	3%	0%			4%
		16%	14%	0%			15%
243-440-78	N	456	451				1107
	RA	78%	84%				80%
	E	7%	4%				6%
		15%	12%				13%
243-450-78	N	642	449	1			1092
	RA	82%	86%	100%			84%
	E	4%	3%	0%			3%
		14%	12%	0%			13%
243-460-84	N	18	142	424	251		835
	RA	78%	90%	88%	86%		89%
	E	0%	3%	2%	2%		3%
		17%	18%	10%	10%		11%
243-470-84	N	21	159	481	323	122	1106
	RA	86%	74%	81%	79%	75%	79%
	E	5%	7%	4%	6%	8%	5%
		10%	19%	16%	15%	16%	16%
243-480-84	N	43	172	427	252		894
	RA	86%	84%	88%	93%		89%
	E	2%	5%	3%	3%		3%
		12%	11%	9%	4%		8%
243-490-84	N	12	126	435	279		852
	RA	92%	89%	93%	90%		91%
	E	0%	3%	2%	3%		2%
		8%	10%	6%	8%		7%
243-501-78	N	95	65				160
	RA	93%	95%				94%
	E	1%	3%				1%
		6%	3%				5%
243-502-78	N	308	238				606
	RA	80%	93%				91%
	E	4%	2%				3%
		7%	5%				6%
243-503-78	N	80	43				73
	RA	97%	95%				96%
	E	3%	0%				1%
		0%	5%				3%
243-511-78	N	98	66				164
	RA	83%	88%				85%
	E	0%	2%				1%
		17%	11%				15%
243-512-78	N	375	248				623
	RA	86%	87%				86%
	E	0%	2%				2%
		13%	11%				12%
243-513-78	N	31	43				74
	RA	84%	95%				91%
	E	3%	0%				1%
		13%	5%				8%
243-520-78	N	490	333	1			824
	RA	87%	88%	100%			88%
	E	2%	2%	0%			2%
		11%	11%	0%			11%
243-522-78	N	377	247				624
	RA	86%	88%				87%
	E	2%	2%				2%
		12%	10%				11%

243-523-78	N	33	43			76
	R	91%	93%			92%
	A	3%	2%			3%
	E	6%	5%			5%
243-531-78	N	98	66			164
	R	84%	82%			83%
	A	8%	3%			1%
	E	16%	15%			16%
243-541-78	N	93	66			159
	R	89%	86%			88%
	A	1%	3%			2%
	E	10%	8%			9%
243-541-84	N	14	30	77	28	149
	R	86%	73%	82%	89%	82%
	A	7%	10%	3%	0%	4%
	E	7%	17%	16%	11%	14%
243-543-84	N	3	86	234	125	448
	R	33%	81%	91%	87%	88%
	A	0%	2%	1%	3%	2%
	E	67%	16%	7%	10%	10%
243-551-78	N	94	62			156
	R	86%	92%			89%
	A	0%	2%			1%
	E	14%	6%			11%
248-552-84	N	5	18	34	24	81
	R	80%	86%	91%	100%	93%
	A	0%	11%	3%	0%	4%
	E	20%	0%	6%	0%	4%
243-553-84	N	9	83	240	132	464
	R	89%	88%	90%	92%	91%
	A	0%	0%	2%	0%	1%
	E	11%	12%	8%	8%	8%
243-560-78	N	407	296	1		704
	R	89%	85%	100%		86%
	A	2%	5%	0%		3%
	E	9%	9%	0%		9%
243-561-84	N	24	43	78	27	170
	R	83%	74%	91%	93%	86%
	A	0%	5%	3%	0%	2%
	E	17%	21%	7%	7%	12%
243-562-84	N	1	17	32	24	74
	R	100%	94%	97%	100%	97%
	A	0%	6%	0%	0%	1%
	E	0%	0%	3%	0%	1%
243-563-84	N	8	82	238	120	448
	R	88%	82%	93%	90%	90%
	A	0%	1%	2%	0%	1%
	E	13%	17%	5%	10%	9%
243-571-84	N	18	37	78	31	164
	R	83%	76%	90%	94%	90%
	A	0%	2%	1%	0%	2%
	E	17%	19%	3%	6%	9%
243-572-84	N	1	15	33	24	73
	R	100%	93%	94%	96%	95%
	A	0%	7%	0%	0%	1%
	E	0%	0%	6%	4%	4%
243-573-84	N		16	37	23	76
	R		94%	100%	96%	97%
	A		0%	0%	0%	0%
	E		6%	0%	4%	3%
243-581-84	N	15	33	82	33	163
	R	80%	76%	90%	85%	85%
	A	0%	9%	2%	3%	4%
	E	20%	15%	7%	12%	11%
243-583-84	N	1	56	108	99	344
	R	100%	82%	91%	93%	90%
	A	0%	7%	2%	1%	2%
	E	0%	11%	7%	6%	7%
243-591-84	N	17	34	78	28	157
	R	82%	76%	92%	85%	87%
	A	0%	9%	5%	7%	6%
	E	18%	15%	3%	4%	7%
243-592-84	N	1	18	33	25	77
	R	100%	83%	97%	96%	94%
	A	0%	11%	0%	0%	3%
	E	0%	6%	3%	4%	4%
243-593-84	N	7	70	216	102	395
	R	100%	79%	94%	94%	91%
	A	0%	4%	3%	1%	3%
	E	0%	17%	4%	5%	6%

243-601-78	NW	92	61			153
	NRA	90%	90%			90%
	E	0%	2%			1%
		10%	8%			4%
243-602-78	NR	340	225	1		566
	A	92%	91%	100%		92%
	E	3%	1%	0%		2%
		5%	8%	0%		6%
243-603-78	NR	30	42			72
	A	93%	100%			97%
	E	3%	0%			1%
		3%	0%			1%
243-611-78	NR	91	62			153
	A	86%	90%			89%
	E	1%	2%			1%
		11%	8%			10%
243-612-78	NR	336	227			563
	A	95%	95%			95%
	E	1%	0%			1%
		4%	5%			4%
243-613-78	NR	30	42			72
	A	83%	100%			93%
	E	3%	0%			1%
		13%	0%			6%
243-621-78	NR	67	40			107
	A	75%	80%			77%
	E	1%	3%			2%
		24%	18%			21%
243-622-78	NR	369	227			596
	A	85%	86%			85%
	E	4%	5%			4%
		12%	9%			11%
243-623-78	NR	30	42			72
	A	97%	100%			99%
	E	3%	0%			1%
		0%	0%			0%
243-631-78	NR	96	62			158
	A	81%	90%			85%
	E	1%	0%			1%
		18%	10%			15%
243-632-78	NR	242	170	1		413
	A	90%	91%	100%		90%
	E	4%	1%	0%		2%
		6%	9%	0%		7%
243-641-84	NR	10	19	46		75
	A	90%	84%	98%		92%
	E	0%	11%	2%		4%
		10%	5%	2%		4%
243-642-78	NR	95	56			151
	A	94%	91%			93%
	E	0%	0%			0%
		6%	9%			7%
243-643-84	NR	7	75	189	45	316
	A	100%	91%	95%	89%	93%
	E	0%	1%	3%	0%	2%
		0%	8%	3%	11%	5%
243-653-84	NR	2	46	168		216
	A	100%	93%	97%		96%
	E	0%	0%	1%		0%
		0%	7%	3%		4%
243-661-84	NR	25	35	49	4	113
	A	92%	91%	98%	100%	95%
	E	0%	3%	0%	0%	1%
		8%	6%	2%		4%
243-663-78	NR	30	42			72
	A	97%	98%			97%
	E	3%	0%			1%
		0%	2%			1%
243-663-84	NR	7	20	57		84
	A	86%	95%	98%		96%
	E	0%	0%	0%		0%
		14%	5%	2%		4%
243-671-84	NR	15	19	43		77
	A	87%	84%	93%		90%
	E	0%	5%	0%		1%
		13%	11%	7%		9%
243-673-78	NR	26	44			70
	A	73%	89%			83%
	E	4%	7%			6%
		23%	5%			11%

243-673-84	NRA	4	57	167			228
		100%	91%	98%			96%
		0%	0%	0%			0%
	E	0%	9%	2%			4%
243-681-84	NRA	11	16	38			65
		64%	88%	92%			86%
		8%	6%	8%			2%
	E	36%	6%	8%			12%
243-683-84	NRA	2	34	101			137
		100%	91%	97%			96%
		0%	6%	1%			1%
	E	0%	3%	2%			2%
243-691-84	NRA	12	19	47			78
		75%	79%	98%			90%
		8%	5%	0%			1%
	E	25%	16%	2%			9%
243-693-84	NRA	4	62	163			229
		100%	79%	96%			91%
		8%	6%	1%			3%
	E	0%	15%	3%			6%
AUTRES	NRA	98	155	146	42	2	443
		93%	92%	95%	95%	50%	93%
		2%	1%	2%	2%	0%	2%
	E	5%	7%	3%	2%	50%	5%
TOTAL	NRA	16108	15993	12839	8624	5406	58970
		79%	78%	78%	73%	66%	76%
		6%	6%	7%	8%	11%	7%
	E	15%	16%	16%	19%	23%	17%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

PT36TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 320 GEOGRAPHIE

COURS		COHORTE 1982 SAAH	COHORTE 1983 SAAH	COHORTE 1984 SAAH	COHORTE 1985 SAAH	COHORTE 1986 SAAH	COHORTE TOTAL SAAH
320-216-75	N	46	58	60	26	11	201
	R	80%	86%	83%	88%	64%	83%
	A	11%	3%	7%	4%	18%	7%
	E	9%	10%	10%	8%	18%	10%
320-311-75	N	32	17	40	12	5	106
	R	81%	82%	70%	83%	80%	80%
	A	6%	12%	3%	8%	20%	7%
	E	13%	6%	20%	8%	0%	13%
AUTRES	N	185	96	69	37	20	327
	R	73%	77%	75%	54%	65%	72%
	A	10%	8%	6%	14%	35%	8%
	E	16%	15%	19%	32%	30%	19%
TOTAL	N	183	171	169	75	36	634
	R	77%	81%	79%	71%	67%	77%
	A	10%	7%	5%	9%	11%	8%
	E	14%	12%	16%	20%	22%	15%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

PT36TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 330 HISTOIRE

COURS		COHORTE 1982 SAAH	COHORTE 1983 SAAH	COHORTE 1984 SAAH	COHORTE 1985 SAAH	COHORTE 1986 SAAH	COHORTE TOTAL SAAH
330-951-75	N	64	38	39	26	23	190
	R	58%	71%	77%	65%	65%	66%
	A	16%	11%	8%	4%	13%	11%
	E	27%	18%	15%	31%	22%	23%
330-972-69	N	28	31	33	13	8	113
	R	61%	71%	73%	92%	75%	75%
	A	4%	16%	15%	8%	25%	12%
	E	36%	10%	12%	8%	0%	16%
AUTRES	N	81	77	65	33	21	267
	R	68%	74%	78%	73%	48%	72%
	A	12%	12%	5%	18%	29%	11%
	E	19%	14%	16%	18%	24%	17%
TOTAL	N	173	146	127	72	52	570
	R	64%	73%	76%	75%	67%	70%
	A	12%	13%	9%	4%	10%	11%
	E	24%	14%	15%	21%	10%	19%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTRÉAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TA85 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N) DISCIPLINE : 340 PHILOSOPHIE
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
340-101-77	N	2182	1029	66			2277
	R	76%	73%	50%			74%
	A	8%	9%	21%			9%
	E	17%	18%	29%			17%
340-101-84	N	83	285	1018	963	815	3164
	R	61%	62%	71%	60%	64%	65%
	A	18%	18%	10%	14%	13%	13%
	E	29%	20%	19%	26%	23%	23%
340-201-77	N	1039	862	61			1962
	R	75%	76%	57%			75%
	A	8%	9%	7%			9%
	E	17%	14%	36%			16%
340-201-84	N	108	232	867	705	501	2413
	R	63%	69%	72%	67%	67%	69%
	A	12%	12%	10%	11%	9%	10%
	E	25%	19%	19%	22%	23%	21%
340-218-78	N	16	27	33	9	10	95
	R	81%	85%	85%	78%	60%	81%
	A	6%	4%	6%	11%	20%	7%
	E	13%	11%	9%	11%	20%	12%
340-301-77	N	528	160	11			699
	R	76%	73%	73%			75%
	A	13%	11%	9%			12%
	E	12%	17%	18%			13%
340-301-84	N	372	705	446	422	112	2257
	R	77%	77%	78%	74%	71%	76%
	A	8%	9%	8%	10%	14%	9%
	E	15%	14%	14%	16%	14%	15%
340-401-77	N	387	66	3			456
	R	80%	74%	100%			79%
	A	9%	9%	0%			9%
	E	12%	17%	0%			13%
340-401-84	N	398	672	510	192	27	1799
	R	82%	79%	81%	76%	48%	80%
	A	5%	8%	10%	13%	26%	8%
	E	13%	13%	9%	13%	26%	12%
AUTRES	N	10	15	10	16	5	56
	R	90%	80%	60%	88%	20%	75%
	A	0%	7%	20%	6%	0%	7%
	E	10%	13%	20%	6%	60%	18%
TOTAL	N	4123	4053	3225	2307	1470	15178
	R	76%	72%	72%	66%	65%	73%
	A	8%	10%	10%	12%	12%	10%
	E	16%	16%	17%	22%	23%	17%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 350 PSYCHOLOGIE

COURS		COHORTE 1982 $RAM	COHORTE 1983 $RAM	COHORTE 1984 $RAM	COHORTE 1985 $RAM	COHORTE 1986 $RAM	COHORTE TOTAL $RAM
350-102-71	N	75	62	63	33	18	251
	R	76%	73%	73%	67%	67%	72%
	A	11%	11%	12%	12%	11%	11%
	E	15%	16%	16%	21%	22%	17%
350-901-77	N	35	30	25	24	11	125
	R	83%	77%	72%	54%	64%	72%
	A	3%	10%	4%	8%	9%	6%
	E	14%	13%	24%	38%	27%	22%
350-906-77	N	62	48	40	28	5	183
	R	79%	75%	85%	89%	60%	80%
	A	11%	13%	3%	0%	20%	8%
	E	10%	13%	13%	11%	20%	11%
350-914-77	N	43	50	47	24	11	183
	R	67%	78%	77%	75%	55%	73%
	A	12%	2%	2%	13%	18%	7%
	E	21%	21%	21%	13%	27%	20%
350-930-75	N	45	40	34	13	7	139
	R	84%	75%	74%	69%	71%	76%
	A	4%	10%	9%	15%	14%	9%
	E	11%	15%	21%	15%	14%	15%
AUTRES	N	86	87	65	28	20	286
	R	79%	76%	71%	71%	60%	74%
	A	9%	13%	9%	11%	15%	11%
	E	12%	11%	20%	18%	25%	15%
TOTAL	N	346	325	274	150	72	1167
	R	78%	75%	74%	71%	63%	75%
	A	9%	10%	7%	9%	14%	9%
	E	18%	15%	19%	19%	24%	16%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 383 ECONOMIQUE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
383-920-71	N	117	114	101	48	24	404
	R	62%	76%	66%	60%	67%	67%
	A	14%	8%	13%	6%	13%	11%
	E	24%	16%	21%	33%	21%	22%
383-921-71	N	77	81	69	29	10	266
	R	68%	78%	71%	86%	30%	72%
	A	13%	14%	9%	7%	10%	11%
	E	19%	9%	20%	7%	60%	17%
383-935-74	N	36	45	26	12	9	128
	R	86%	71%	69%	83%	56%	45%
	A	8%	16%	12%	0%	0%	10%
	E	6%	13%	19%	17%	44%	15%
AUTRES	N	27	42	22	7	3	101
	R	78%	71%	91%	86%	33%	75%
	A	19%	10%	5%	14%	0%	11%
	E	11%	19%	5%	0%	67%	14%
TOTAL	N	257	282	218	96	46	899
	R	68%	75%	71%	73%	52%	71%
	A	13%	11%	11%	6%	9%	11%
	E	19%	14%	16%	21%	37%	18%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 387 SOCIOLOGIE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
387-960-83	N	24	34	36	18	9	121
	R	63%	79%	83%	67%	56%	74%
	A	21%	15%	6%	11%	11%	12%
	E	17%	6%	11%	22%	33%	14%
AUTRES	N	113	111	78	49	29	380
	R	74%	64%	74%	55%	45%	67%
	A	7%	13%	10%	18%	21%	14%
	E	18%	13%	15%	27%	21%	17%
TOTAL	N	137	145	114	67	38	501
	R	73%	76%	77%	58%	61%	72%
	A	9%	13%	9%	16%	16%	12%
	E	18%	11%	14%	25%	24%	16%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.0

P736TA95 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 401 ADMINISTRATION

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
401-410-79	N	62	76	80	45	32	295
	R	68%	74%	80%	78%	69%	74%
	A	15%	9%	8%	9%	19%	11%
	E	18%	17%	13%	13%	13%	15%
401-420-79	N	50	67	70	40	14	241
	R	74%	76%	63%	60%	79%	69%
	A	4%	6%	10%	10%	7%	7%
	E	22%	18%	27%	30%	14%	23%
401-430-79	N	42	33	36	12	1	124
	R	70%	88%	89%	92%	100%	84%
	A	5%	0%	8%	8%	0%	5%
	E	19%	12%	6%	0%	0%	11%
401-913-76	N	40	22	27	34	21	144
	R	93%	82%	93%	82%	95%	89%
	A	8%	9%	4%	9%	0%	6%
	E	0%	9%	4%	9%	5%	5%
401-982-78	N	35	45	25	23	9	137
	R	80%	78%	92%	78%	78%	81%
	A	11%	16%	4%	13%	0%	11%
	E	9%	7%	4%	9%	22%	8%
401-999-82	N	49	35	24	10	8	126
	R	78%	69%	79%	80%	75%	75%
	A	10%	20%	4%	0%	0%	10%
	E	12%	11%	17%	20%	25%	14%
AUTRES	N	127	97	107	57	17	405
	R	84%	80%	88%	79%	71%	83%
	A	8%	9%	6%	4%	6%	7%
	E	8%	10%	7%	18%	24%	10%
TOTAL	N	405	375	369	221	102	1472
	R	78%	78%	81%	76%	77%	79%
	A	9%	10%	7%	8%	8%	8%
	E	12%	13%	12%	16%	15%	13%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 = NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
= TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
= TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
= TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 420 INFORMATIQUE

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
420-181-82	N	45	29	25	15	5	119
	R	80%	79%	96%	73%	60%	82%
	A	0%	3%	0%	7%	40%	3%
	E	20%	17%	4%	20%	0%	15%
420-911-75	N	63	29	16			108
	R	63%	52%	31%			56%
	A	11%	10%	19%			12%
	E	25%	38%	50%			32%
420-918-75	N	296	214	100	58	27	695
	R	79%	87%	83%	71%	93%	81%
	A	8%	5%	3%	17%	10%	7%
	E	13%	8%	14%	12%	10%	12%
420-919-75	N	89	95	59	32	4	279
	R	84%	74%	83%	78%	75%	80%
	A	6%	4%	7%	0%	0%	5%
	E	10%	22%	10%	22%	25%	16%
420-946-78	N	121	119	26	8	2	276
	R	76%	61%	85%	75%	100%	70%
	A	8%	7%	4%	0%	0%	6%
	E	15%	37%	12%	25%	0%	24%
420-947-84	N	22	29	36	21	6	114
	R	77%	90%	97%	76%	67%	86%
	A	0%	0%	0%	5%	0%	1%
	E	23%	10%	3%	19%	33%	13%
AUTRES	N	263	251	213	73	32	832
	R	77%	78%	90%	85%	78%	81%
	A	8%	7%	5%	5%	9%	7%
	E	14%	15%	5%	10%	13%	12%
TOTAL	N	899	766	475	207	76	2423
	R	78%	76%	86%	78%	71%	79%
	A	7%	6%	5%	8%	12%	6%
	E	15%	18%	9%	14%	16%	15%

SERVICE REGIONAL D'ADMISSION DU MONTREAL METROPOLITAIN DATE : 88.07.01

P736TAB5 PROFIL SCOLAIRE DES ETUDIANTS PAR PROGRAMME

PROGRAMME : 24300 ELECTROTECHNIQUE
ECHANTILLON : ETUDIANTS DE PROVENANCE AUTRE QUE COLLEGIALE (ECHANTILLON A)

RESULTATS SCOLAIRES PAR COURS POUR CHAQUE DISCIPLINE

TABLEAU 3.4 - NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS (N)
- TAUX DE REUSSITE MOYEN (R)
- TAUX D'ABANDON MOYEN (A)
- TAUX D'ECHEC MOYEN (E)

DISCIPLINE : 601 FRANCAIS (LANGUE LITTE.)

COURS		COHORTE 1982 SRAM	COHORTE 1983 SRAM	COHORTE 1984 SRAM	COHORTE 1985 SRAM	COHORTE 1986 SRAM	COHORTE TOTAL SRAM
601-102-70	N	506	428	233			1167
	R	78%	73%	73%			75%
	A	9%	13%	9%			10%
	E	13%	15%	18%			15%
601-102-85	N	40	99	193	233	133	698
	R	73%	74%	76%	58%	56%	66%
	A	13%	7%	10%	15%	8%	11%
	E	15%	19%	14%	27%	36%	23%
601-103-75	N	137	89	86	42	1	355
	R	54%	61%	56%	48%	0%	55%
	A	9%	12%	9%	19%	0%	11%
	E	37%	27%	35%	33%	100%	34%
601-103-85	N	21	57	180	562	403	1143
	R	71%	61%	53%	53%	52%	54%
	A	14%	16%	20%	13%	12%	13%
	E	14%	23%	27%	34%	36%	33%
601-111-76	N	242	281	198	11		732
	R	68%	68%	64%	55%		66%
	A	15%	12%	13%	9%		13%
	E	17%	20%	24%	36%		20%
601-111-85	N	3	9	11	44	26	93
	R	100%	67%	73%	61%	31%	56%
	A	0%	11%	18%	9%	12%	11%
	E	0%	22%	9%	30%	58%	33%
601-202-70	N	619	478	228	1		1326
	R	81%	82%	85%	100%		83%
	A	10%	9%	8%	0%		9%
	E	9%	9%	7%	0%		9%
601-202-85	N	50	127	298	303	149	927
	R	76%	81%	83%	77%	85%	81%
	A	14%	9%	8%	12%	7%	10%
	E	10%	10%	9%	11%	8%	10%
601-203-75	N	105	80	44	32		281
	R	66%	54%	52%	50%		56%
	A	13%	20%	16%	9%		14%
	E	28%	26%	33%	41%		30%
601-203-85	N	9	36	86	156	135	422
	R	89%	69%	56%	69%	67%	68%
	A	0%	14%	10%	12%	14%	12%
	E	11%	17%	34%	20%	19%	22%
601-204-85	N	12	19	38	95	48	212
	R	75%	100%	82%	67%	63%	72%
	A	8%	0%	5%	7%	6%	6%
	E	17%	0%	13%	25%	31%	22%
601-211-76	N	143	140	79	2		364
	R	73%	72%	59%	100%		70%
	A	19%	14%	27%	0%		17%
	E	10%	14%	14%	0%		13%
601-302-70	N	719	651	296	6		1672
	R	76%	73%	77%	33%		74%
	A	9%	12%	11%	17%		10%
	E	15%	15%	10%	50%		16%
601-302-85	N	35	97	227	315	288	962
	R	63%	69%	56%	64%	55%	61%
	A	6%	12%	17%	15%	14%	13%
	E	31%	19%	26%	21%	31%	25%
601-303-75	N	76	44	27	1		148
	R	66%	73%	56%	100%		66%
	A	12%	16%	19%	0%		14%
	E	22%	11%	26%	0%		20%
601-303-85	N	13	36	105	353	363	870
	R	62%	53%	58%	58%	55%	57%
	A	15%	17%	19%	14%	13%	15%
	E	23%	31%	23%	27%	32%	28%

681-402-70	N	570	482	322	1		1375
	R	74%	70%	72%	100%		72%
	A	8%	11%	11%	0%		10%
	E	17%	20%	17%	0%		18%
681-402-85	N	9	50	41	66	39	245
	R	78%	66%	68%	79%	69%	71%
	A	22%	8%	16%	17%	10%	14%
	E	0%	26%	16%	5%	21%	15%
681-403-75	N	53	26	9			88
	R	83%	92%	67%			84%
	A	6%	8%	22%			0%
	E	11%	0%	11%			8%
681-407-85	N	1	13	16	36	8	74
	R	0%	92%	50%	53%	63%	59%
	A	100%	8%	19%	19%	13%	18%
	E	0%	0%	31%	28%	25%	23%
681-902-73	N	948	913	695			2556
	R	73%	68%	64%			69%
	A	7%	9%	7%			8%
	E	20%	23%	28%			23%
681-902-85	N	7	34	56	188	139	424
	R	100%	71%	77%	52%	60%	60%
	A	0%	12%	9%	22%	17%	17%
	E	0%	18%	14%	26%	23%	22%
681-904-85	N	18	46	87	226	130	507
	R	67%	67%	70%	65%	59%	65%
	A	0%	4%	11%	13%	12%	11%
	E	33%	28%	18%	22%	28%	24%
681-911-76	N	33	36	19	22	26	136
	R	70%	81%	53%	59%	38%	63%
	A	18%	8%	26%	14%	15%	15%
	E	12%	11%	21%	27%	46%	22%
681-924-67	N	1	1	2	18	23	45
	R	100%	100%	50%	44%	65%	58%
	A	0%	0%	50%	6%	9%	9%
	E	0%	0%	0%	50%	26%	33%
681-935-85	N	10	16	29	124	99	278
	R	90%	81%	69%	53%	53%	58%
	A	0%	6%	10%	15%	18%	15%
	E	10%	13%	21%	31%	29%	28%
AUTRES	N	72	58	41	40	12	223
	R	75%	80%	73%	75%	75%	77%
	A	19%	2%	15%	10%	17%	11%
	E	6%	17%	12%	15%	8%	12%
TOTAL	N	6452	4346	3626	2877	1942	17243
	R	74%	71%	68%	61%	58%	68%
	A	10%	11%	11%	14%	13%	11%
	E	16%	18%	20%	25%	29%	20%

CHAPITRE IV

LA PERSISTANCE AUX ÉTUDES ET LA DIPLOMATION

On définit généralement la "Persistance aux études" par la capacité d'un programme d'études de maintenir sa clientèle de départ pendant deux ou plusieurs sessions.

Les tableaux 4.1 et 4.2 nous montrent les taux de persistance aux études pendant trois et quatre sessions consécutives des étudiants de notre échantillon. Les quatre groupes représentés sont toujours, les étudiants d'électrotechnique (1), les étudiants des techniques physiques excluant électro (2), ceux du secteur professionnel (excluant les techniques physiques (3), et ceux de sciences (4).

TABLEAU 4.1

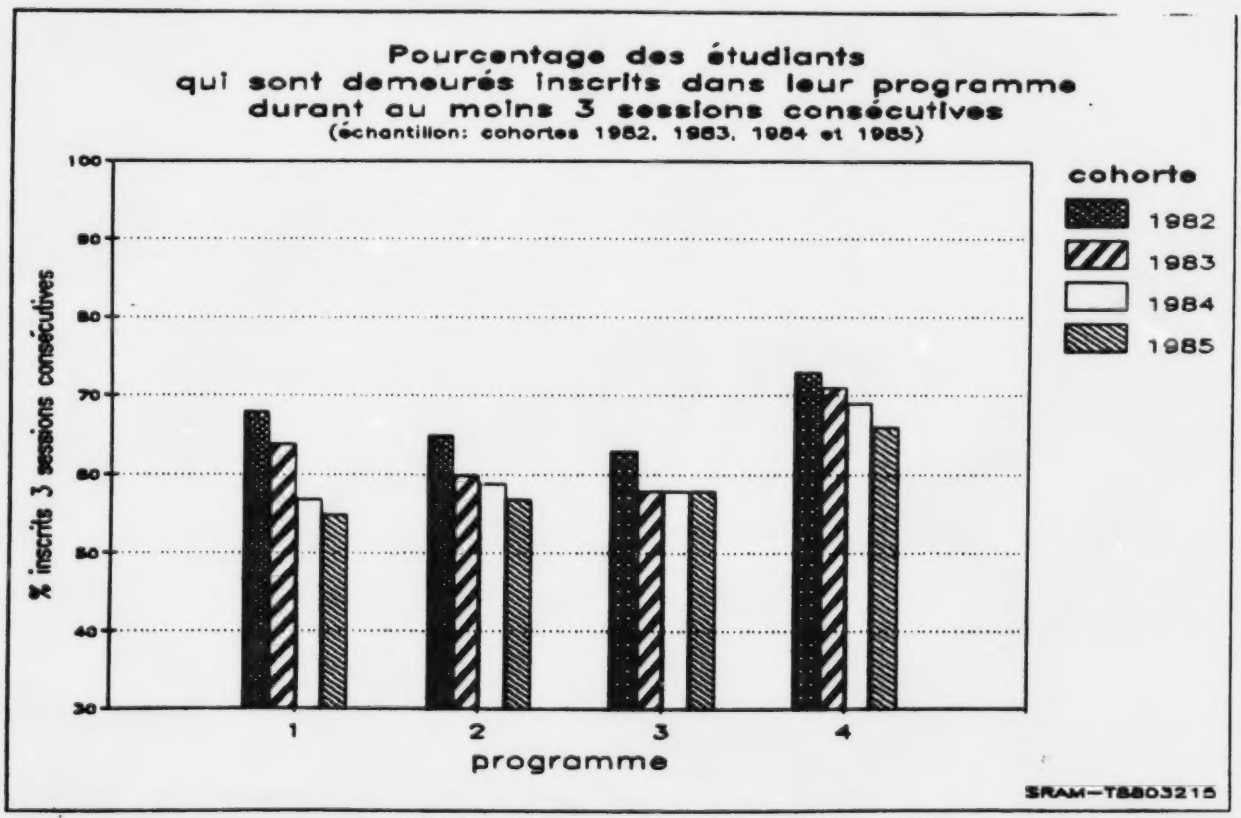
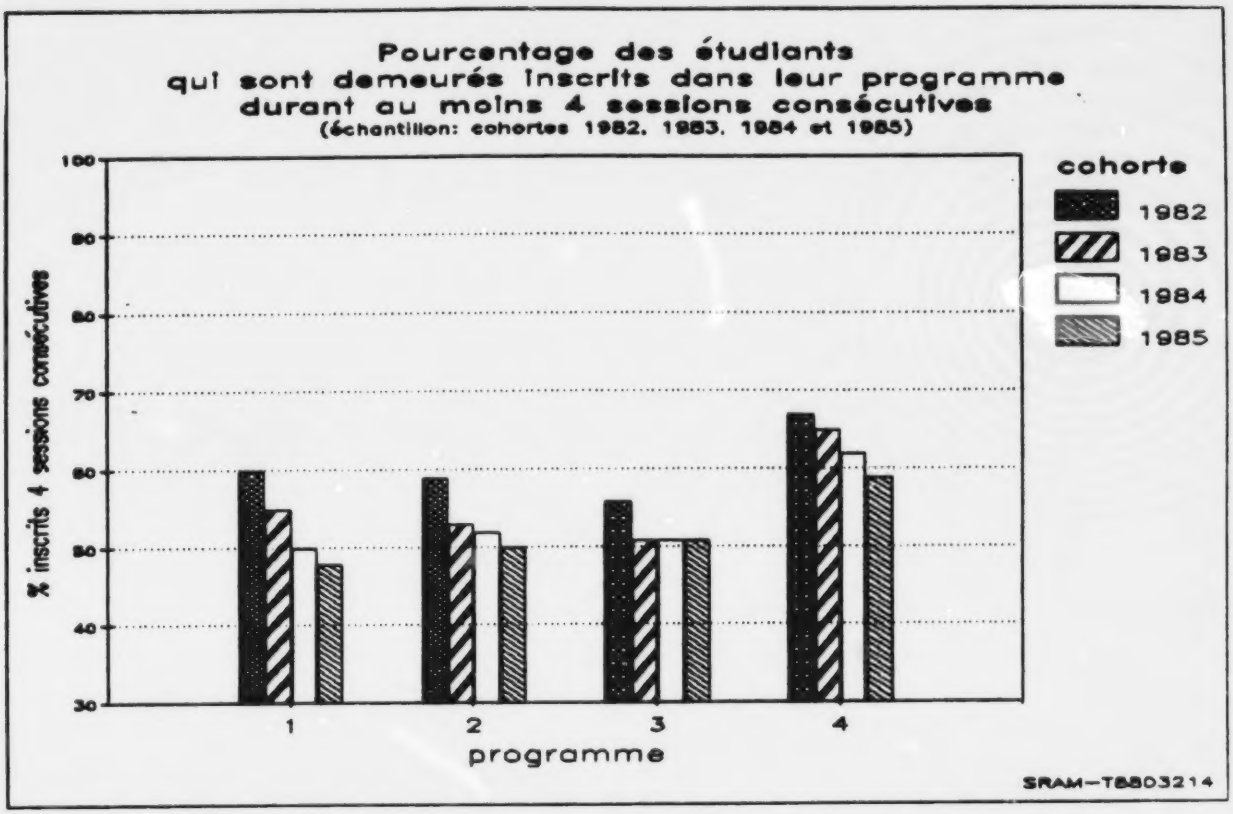


TABLEAU 4.2


Pourcentage des étudiants
qui sont demeurés inscrits dans leur programme
durant au moins 4 sessions consécutives
(échantillon: cohortes 1982, 1983, 1984 et 1985)
% inscrits 4 sessions consécutives
100
90
80
70
60
50
40
30
1
2
3
4
programme
cohorte
1982
1983
1984
1985
SRAM-T8803214

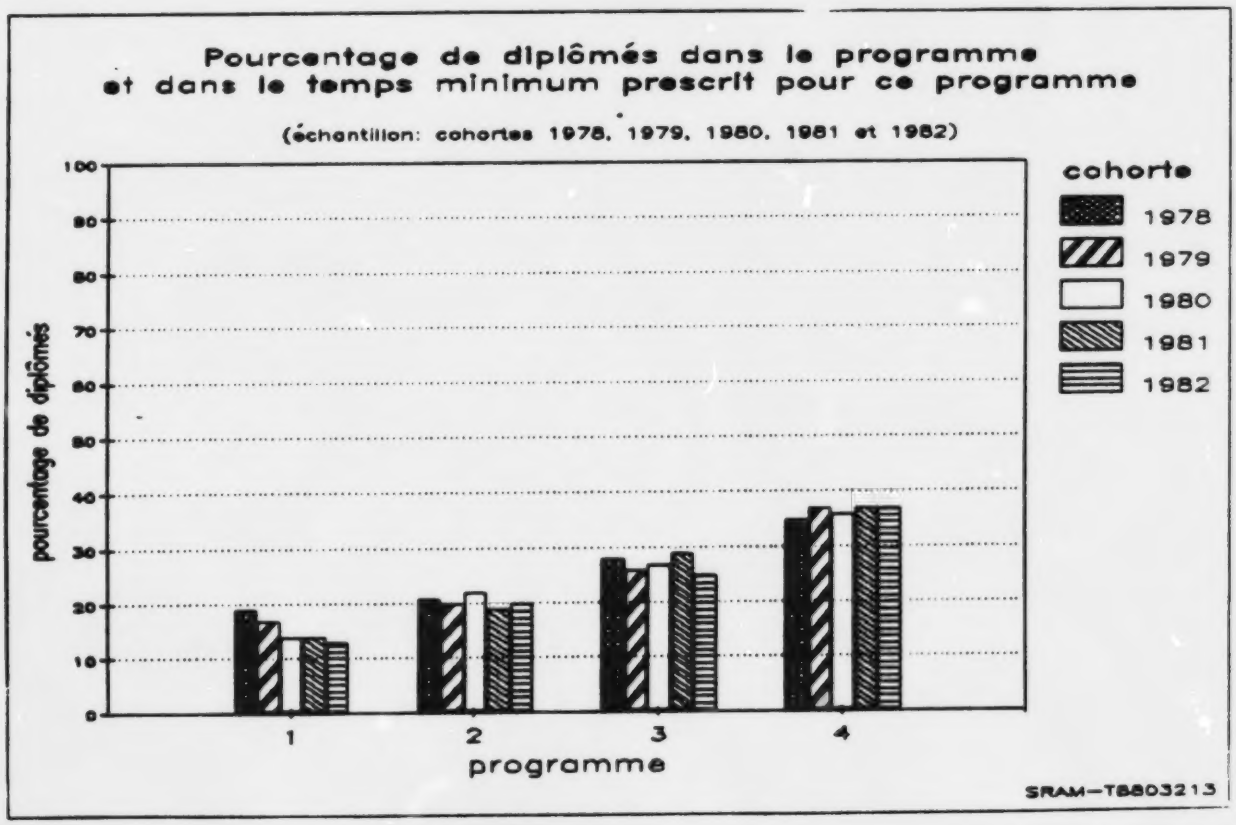
En utilisant le tableau 4.2 on peut remarquer un recul de 12% (60% en 82 à 48% en 85) en terme de persistance aux études pendant au moins quatre sessions pour les étudiants d'électrotechnique. Les autres programmes des techniques physiques affichent pour leur part un recul de 9% (59 à 50%) alors que le reste du secteur professionnel affiche une étonnante stabilité depuis 1983 à 51%. Les programmes de science ont perdu eux aussi sur ce terrain (67% à 59%).

Malgré la similitude des tendances dans les autres programmes des techniques physiques et de sciences, on ne peut s'empêcher d'associer la chute des indicateurs de persévérance des étudiants d'électrotechnique au nouveau programme implanté en 1984.

La diplomation

Une autre variable intéressante, lorsqu'il s'agit de comparer les performances des étudiants d'un programme donné à leurs confrères et consoeurs d'autres programmes, consiste à évaluer leur taux de diplomation.

TABLEAU 4.3

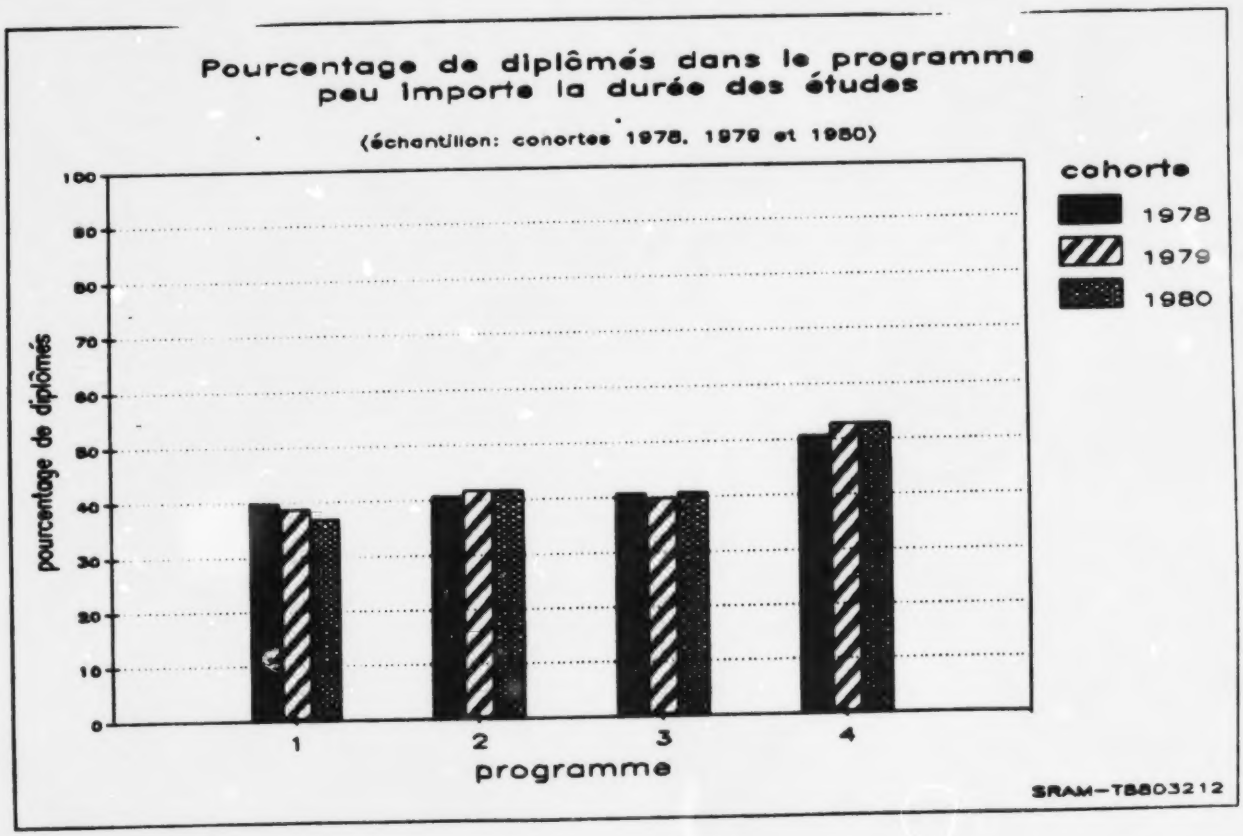


Le tableau 4.3 nous renseigne sur le taux de diplomation dans les délais normaux c'est-à-dire six sessions pour les programmes professionnels et quatre sessions pour les programmes de science.

Encore là, le programme d'électrotechnique affiche la plus faible performance. À peine 13% des étudiants de la cohorte de 1982 réussissent à obtenir un diplôme d'études collégiales en six sessions, en baisse de 6% (19% à 13%) depuis 1978. Nous ne disposons malheureusement pas de statistiques sur les cohortes plus récentes mais de très prudentes extrapolations nous donnent à penser que ces résultats pourraient encore diminuer pour les plus récentes cohortes.

Même en ne considérant pas la durée des études, le programme d'électrotechnique diplôme moins que les autres programmes.

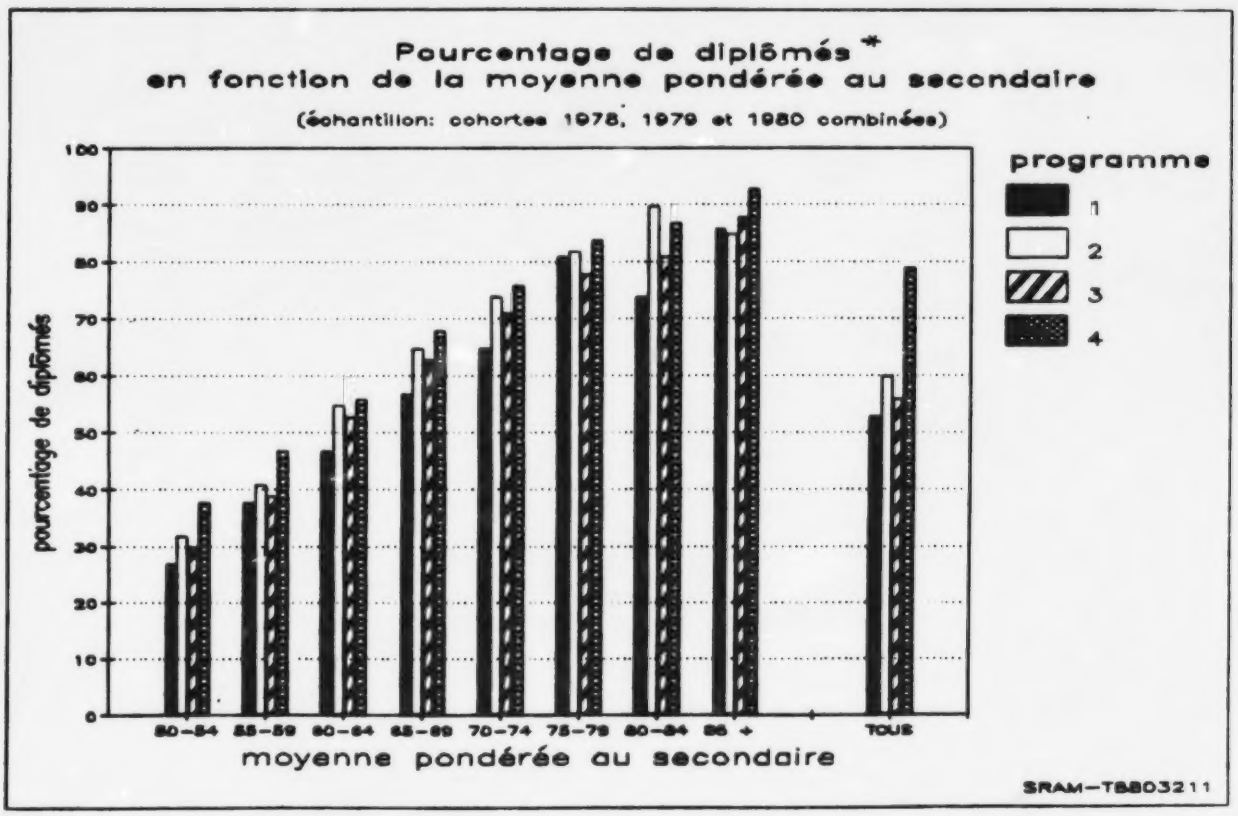
TABLEAU 4,4



Le tableau 4.4 nous montre un taux de diplomation de 37% en 1980 pour les étudiants d'électrotechnique. Ces données sont malheureusement très peu révélatrices des tendances actuelles à cause des délais importants qu'ils obligent. En effet beaucoup d'étudiants prennent plus de 4 à 5 années à compléter un diplôme d'études collégiales.

Si l'on voulait associer cet indicateur de performance à notre variable de contrôle type, c'est-à-dire la moyenne pondérée obtenue au secondaire, nous constaterions que le programme d'électrotechnique diplôme moins que tous les autres même à résultats comparables obtenus au secondaire.

TABLEAU 4.5



CHAPITRE V

AUTRES VARIABLES AYANT UNE INCIDENCE SUR LE TAUX DE DIPLOMATION

D'autres variables peuvent influencer la réussite scolaire d'un étudiant au collégial. Le rapport sur l'"Abandon scolaire au Collégial" publié par le SRAM en janvier 1988 en analyse quelques-uns tel que: le secteur d'entrée (général ou professionnel), le sexe, le fait d'avoir été admis ou non dans le programme du premier choix, le programme de la première inscription, le nombre de cours suivis en première session, le nombre de cours réussis en première session, la moyenne des notes obtenues en première session et finalement le collège.

Nous ne reprendrons évidemment pas toute cette analyse, le lecteur intéressé pourra toujours consulter ce rapport. Cependant nous nous permettons de reproduire un élément de cette analyse parce qu'il semble contredire une partie du diagnostic que nous avons souvent établi pour expliquer la mauvaise performance des étudiants, soit la trop grande charge de travail de l'étudiant et particulièrement la trop grande diversification de ses efforts à travers 7 ou 8 cours différents en première session.

Le nombre de cours suivis par les étudiants à leur première session peut-il avoir une influence sur leurs chances d'obtenir un D.E.C.?

Voici d'abord la répartition des étudiants de la cohorte 1980 selon leur nombre de cours suivis en première session:

6 cours	: 1 441	(7,3%)
7 cours	: 13 462	(68,3%)
8 cours	: 3 239	(16,4%)
Autres	: 1 559	(7,9%)
TOTAL	: 19 701	(100,0%)

Pour la construction des graphiques 2.7 et 2.8 nous n'avons retenu que les étudiants ayant suivi 6, 7 ou 8 cours à leur première session.

TABLEAU 5,1

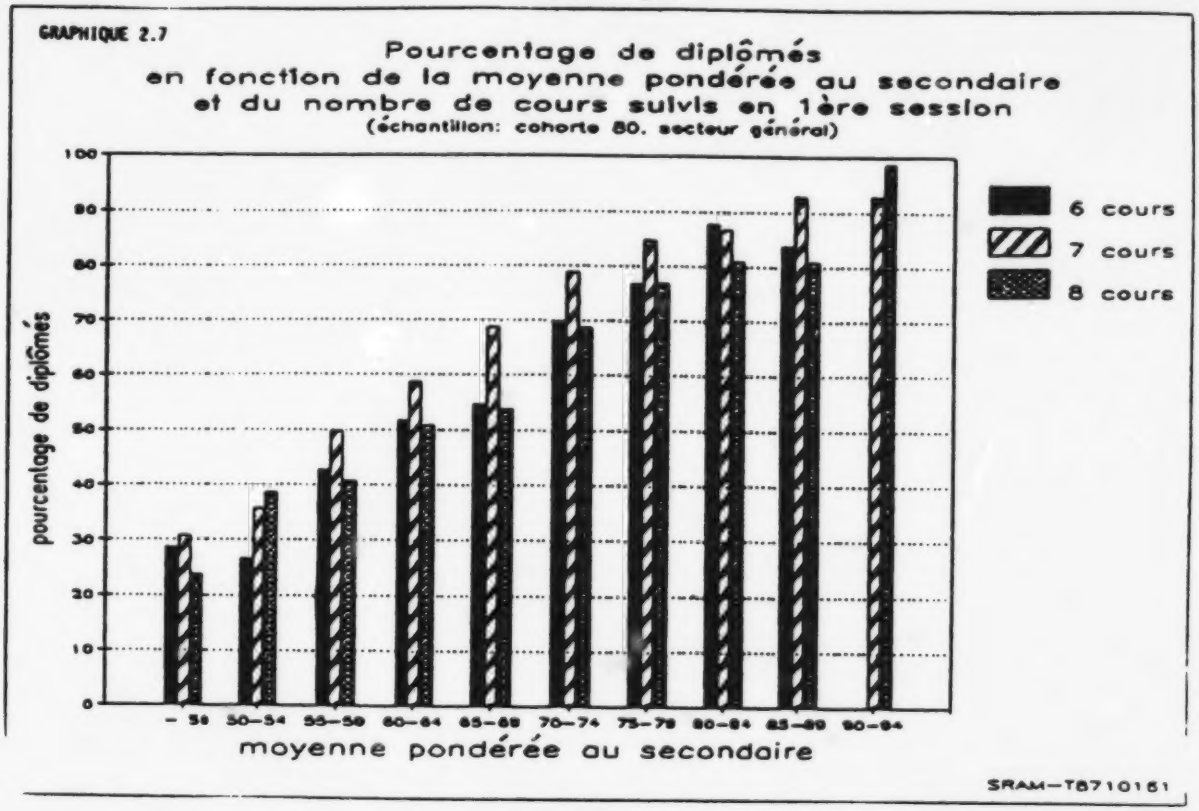
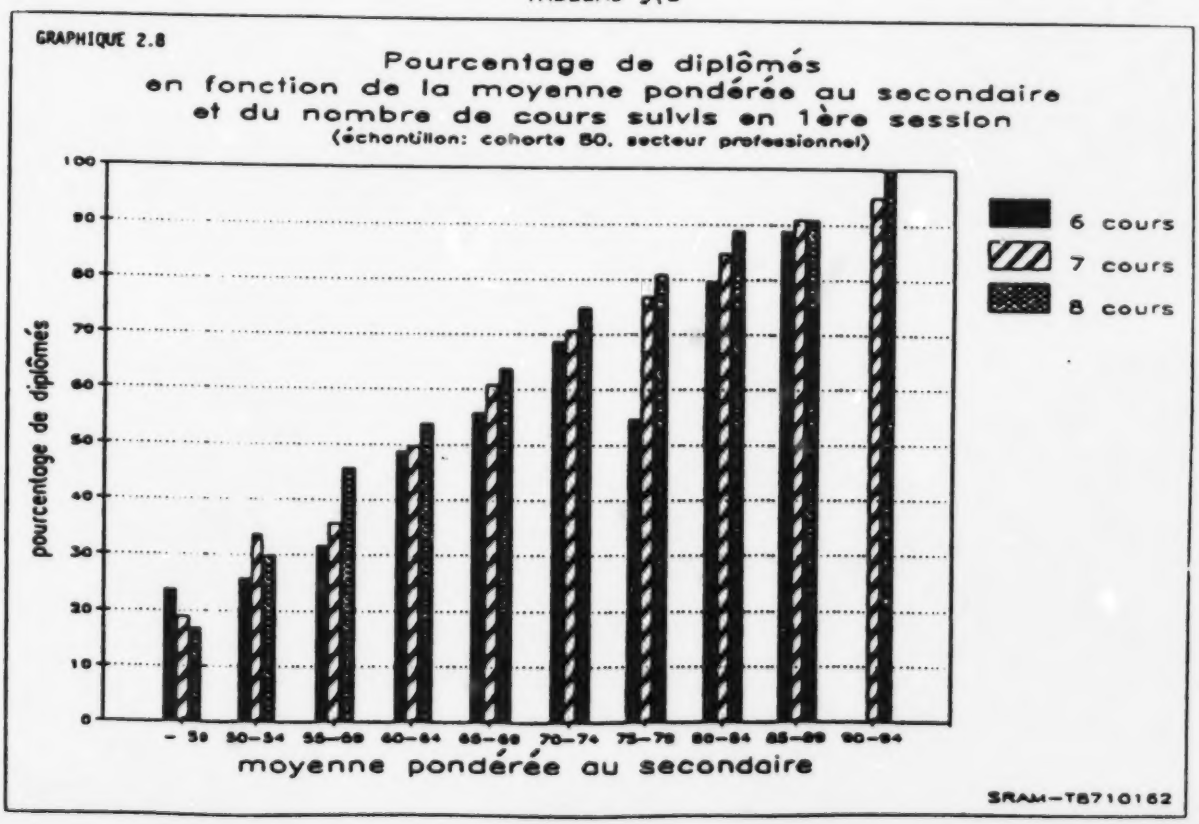


TABLEAU 5,2



Au secteur général, ce sont les étudiants qui ont suivi sept (7) cours (la voie normale pour ce secteur) qui obtiennent presque toujours les plus forts pourcentages de diplômés. Ils sont avantagés par rapport à ceux qui ont suivi six (6) cours dans huit (8) cas sur neuf (9), avec un écart moyen de +8,0% et, par rapport à ceux qui ont suivi huit (8) cours, dans huit (8) cas sur dix (10), avec un écart moyen de +8,3%.

Au secteur professionnel, la situation doit être interprétée d'une manière un peu différente car il y a des programmes à sept (7) cours et d'autres à huit (8) cours. Il se peut par conséquent que les écarts observés soient davantage dus à un effet de la variable programme qu'à celui de la variable nombre de cours suivis. Ceci étant dit, ce sont les étudiants qui ont suivi huit (8) cours qui semblent être avantagés: en moyenne, l'écart est de +3,7% par rapport à ceux qui ont suivi sept (7) cours et 5,2% par rapport à ceux qui en ont suivi six (6).

Il est étonnant de constater que dans presque tous les cas, c'est-à-dire qu'elle que soit la moyenne pondérée, et aussi bien au secteur professionnel qu'au secteur général, le pourcentage de diplômés est presque toujours plus faible chez ceux qui ont suivi moins de cours (i.e.: six (6) cours) que le nombre normalement prescrit. Il est donc loin d'être évident, d'après ces chiffres, que cette pratique soit avantageuse pour les étudiants, même pour ceux qui ont des dossiers plus faibles.

CONCLUSION

L'échec et l'abandon scolaire au collégial, bien qu'ils ne constituent pas un phénomène nouveau, deviennent une source d'interrogation et d'inquiétude importante pour tous les professionnels de l'éducation. L'ensemble des travaux de recherche entrepris depuis quelques temps par les différents collèges du réseau, par la Direction de l'enseignement collégial, le Conseil des collèges, des organismes comme le SRAM et d'autres en sont la preuve.

L'évolution, à la hausse, des exigences des programmes en terme de volume et de complexité des apprentissages à maîtriser conjuguée à l'appauvrissement de la préparation moyenne des étudiants durant leurs études secondaires constituerait une explication plausible de l'amplification du phénomène de l'échec et de l'abandon scolaire observé au collégial ces dernières années.

Le programme d'électrotechnique (243.00) ne constitue certes pas une exception à la règle. Au contraire il se présente comme un modèle type des programmes qui répondent à la description faite plus haut . Le présent rapport prétend bien humblement apporter un éclairage nouveau à ce questionnement en faisant le portrait type de l'étudiant moyen inscrit en électrotechnique.

Les différents indicateurs de réussite des étudiants inscrits en électrotechnique diminuent constamment durant la période observée (80 à 86) et ce recul apparaît être beaucoup plus important pour les étudiants les plus faibles (selon leur moyenne pondérée au secondaire) et qui constituent une partie importante de la clientèle du secteur professionnel.

Un seul groupe, très très minoritaire en électrotechnique comme dans l'ensemble des programmes professionnels d'ailleurs, maintient ou améliore son score pendant ce temps, il s'agit du groupe ayant obtenu une MPS $\geq$ 80. Un seul autre groupe réussit à faire de même ces dernières années et il s'agit des étudiants inscrits en sciences et qui est constitué majoritairement d'étudiants ayant aussi obtenu une MPS$\geq$80.

Sur le plan théorique et statistique, on pourrait donc conclure que le programme d'électrotechnique, tel qu'il est conçu présentement, s'adresse à une clientèle ayant obtenu une MPS $\geq$80. Or ce groupe s'inscrit majoritairement en sciences et de façon exceptionnelle au secteur professionnel 10%).

L'adéquation entre le programme et sa clientèle majoritaire semble donc être rompue et la réponse à la question de départ, à savoir si le programme était bien adapté à sa clientèle va dans ce sens.

Le programme d'électrotechnique, tel qu'il est conçu présentement, offre très peu de chances de réussite à l'étudiant moyen qui s'y inscrit et la gravité du problème s'accentue d'année en année.

Si ce programme propose des apprentissages essentiels pour répondre aux besoins du marché du travail et nous n'avons aucune raison d'en douter, nous ne pouvons que proposer à tous les intervenants du réseau et du système d'éducation en général de coordonner leurs efforts pour tenter de rétrécir le fossé qui existe et qui s'élargit sans cesse entre les exigences d'un programme professionnel et le niveau de préparation moyen des étudiants qui nous arrivent du secondaire.

À court terme, tous les moyens de dépistage et d'aide aux décrocheurs potentiels sont à explorer et à inventer pendant que la faisabilité des programmes professionnels lourds comme celui d'électrotechnique, dans le cadre du régime pédagogique actuel, doit être évalué.

ANNEXE I

DÉFINITION DES SOUS-ENSEMBLES ÉTUDIANTS AUXQUELS RÉFÈRENT CES TABLEAUX ET GRAPHIQUES

1) ÉLECTROTECHNIQUE:

Tous les programmes commençant par 243 et dispensés dans les cégeps du SRAM (24300, 24301, 24302, 24303 et 24305).

2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES:

Les programmes 21001, 21003, 22101, 22102, 22103, 22104, 23002, 24106, 24401, 24701, 26001, 26003, 28001, 28003 et 28004.

3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS:

Tous les programmes du secteur professionnel (dispensés dans les cégeps du SRAM) autres que ceux des sous-ensembles 1) et 2) décrits ci-haut.

4) SCIENCES:

Les programmes 10001 et 20001.

ANNEXE 2

LISTE DES COLLÈGES MEMBRES DU S.R.A.M.

Ahuntsic*

André-Laurendeau*

de Bois-de-Boulogne

Drummondville*

Édouard-Montpetit*

Granby*

John Abbott

Joliette-de Lanaudière*

Lionel-Groulx*

Maisonneuve*

Montmorency*

Rosemont

Saint-Hyacinthe

Saint-Jean-sur-Richelieu*

Saint-Jérôme*

Saint-Laurent*

Shawinigan*

Sherbrooke*

Sorel-Tracy*

Trois-Rivières*

Valleyfield*

Vieux Montréal*

Institut de Technologie
Agro-alimentaire

* Les collèges marqués d'un astérisque offrent le programme d'électrotechnique

N.B.: Le SRAM comptait 21 collèges en 1980 et 23 en 1986.

ANNEXE 3

RENSEIGNEMENTS STATISTIQUES COMPLÉMENTAIRES

RELATIVEMENT AUX VARIABLES LES PLUS FRÉQUEMMENT UTILISÉES

DANS CETTE ÉTUDE

Renseignements statistiques complémentaires relativement aux variables les plus fréquemment utilisées dans cette étude.

A. CALCUL DE LA MOYENNE PONDÉRÉE AU SECONDAIRE (MPS) POUR LES FINS DE CETTE ÉTUDE:

Pour calculer cette moyenne, on procède comme suit:

1. Toutes les notes de 4e et 5e secondaire sont utilisées, sauf celles d'éducation physique.

2. Chaque note est pondérée en fonction de la voie de la façon suivante:

   note pondérée = note X 0,9 si voie allégée
   note pondérée = note X 1,0 si voie régulière
   note pondérée = note X 1,1 si voie enrichie

3. Chaque note est pondérée en fonction de l'écart à la moyenne s'il s'agit d'une note de l'école ou du rang centile s'il s'agit d'une note du ministère.

   a) en fonction de l'écart à la moyenne:

   note pondérée = note X (1 + écart/100)

   où écart = note - moyenne de groupe.

   Si la moyenne de groupe n'est pas fournie, on utilise le tableau de correspondance suivant:

R5	ÉCART
1	+ 13,0
2	+ 6,5
3	+ 0,0
4	- 6,5
5	- 13,0

   b) en fonction du rang centile (RC):

   note pondérée = note + (RC - 50) X 2/10

4. On regroupe ensuite toutes les notes pondérées (NP) d'une même discipline, on les additionne et on divise cette somme par le nombre de notes (n) pour cette discipline. Le résultat obtenu est appelé la moyenne pondérée de la discipline (exemple: moyenne pondérée du français):

$$\text{moyenne pondérée d'une discipline} = \frac{\Sigma NP}{n}$$

5. On répète le calcul précédent pour chaque discipline, on additionne toutes ces moyennes pondérées, puis on divise le tout par le nombre total (N) de disciplines. Le résultat ainsi obtenu est appelé la "moyenne pondérée au secondaire (MPS)".

$$MPS = \frac{\text{Somme des moyennes pondérées des disciplines}}{N}$$

B. CALCUL DE LA MOYENNE DES NOTES EN 1re SESSION AU COLLÉGIAL (MOYN):

$$MOYN = \frac{\text{Somme des notes obtenues en 1re session}}{\text{Nombre de notes}}$$

N.B.: Si le cours est abandonné, on attribue la note 55.

C. CALCUL DU TAUX DE RÉUSSITE (TR):

$$TR = \frac{\text{Nombre de cours réussis}}{\text{Nombre de cours suivis}}$$

N.B.: 1) Un cours est considéré comme suivi si l'étudiant a une inscription officielle à ce cours (IC) dans le bulletin cumulatif.

2) Les équivalences, les incomplets (I) et les ~~échecs par absence (EA)~~ exemptions ne sont pas considérées dans ce calcul.

D. CALCUL DU POURCENTAGE DE DIPLÔMÉS:

Le pourcentage de diplômés parmi un ensemble de N étudiants est obtenu en divisant par N le nombre total de DEC obtenus par ces étudiants.

$$\text{Pourcentage de diplômés} = \frac{\text{Nombre total de DEC}}{N}$$

N.B.: Tous les DEC enregistrés dans le fichier des diplômés du collégial sont comptés, peu importe si l'étudiant a changé de collège ou de statut (exemple: temps partiel, éducation des adultes, etc...).

ANNEXE 4

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR MOYENNE GÉNÉRALE AU SECONDAIRE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		- de 60	60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 948)	14,9	27,5	28,1	20,2	7,2	1,8	0,4
	COH 86 (N = 785)	12,5	26,4	29,3	21,3	8,8	1,5	0,3
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 959)	13,4	23,9	29,4	21,3	9,1	2,3	0,7
	COH 86 (N = 1059)	11,8	22,6	29,3	21,9	9,5	4,2	0,8
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 6587)	13,0	22,9	28,9	20,8	10,3	3,6	0,5
	COH 86 (N = 6673)	12,2	24,5	27,3	20,7	10,8	3,6	0,8
4) SCIENCES	COH 80 (N = 4428)	1,9	7,5	16,9	24,7	24,6	17,3	7,2
	COH 86 (N = 5730)	0,8	3,3	10,7	20,4	27,9	23,0	13,8

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR MOYENNE GÉNÉRALE AU SECONDAIRE

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 60	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 et +
1980 (N = 948)	14,9	27,5	28,1	20,2	7,2	1,8	0,4
1982 (N = 1110)	12,3	28,0	31,6	17,8	8,1	1,8	0,4
1984 (N = 996)	11,1	27,5	30,6	21,8	6,7	1,9	0,3
1985 (N = 860)	13,8	29,3	26,7	20,2	6,6	2,6	0,7
1986 (N = 785)	12,5	26,4	29,3	21,3	8,8	1,5	0,3

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN FRANÇAIS ÉCRIT DE 5e SECONDAIRE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		VOIE ALLÉGÉE				VOIE RÉGULIÈRE				VOIE ENRICHIE			
		- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 934)	4,6	4,2	2,7	0,4	39,8	17,7	7,6	0,5	12,4	7,6	2,0	0,4
	COH 86 (N = 777)	5,8	5,4	2,2	0,6	13,4	26,0	29,3	4,8	1,8	3,7	5,0	1,2
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 940)	4,1	3,0	2,1	0,9	36,6	23,6	7,2	0,9	11,2	6,3	3,5	0,6
	COH 86 (N = 1008)	4,7	4,8	3,6	0,5	11,0	24,9	31,3	6,7	1,8	4,1	5,2	1,5
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 6272)	3,0	2,4	1,2	0,1	36,3	21,4	8,0	0,9	11,7	9,8	4,7	0,6
	COH 86 (N = 6312)	3,3	2,8	1,8	0,4	12,2	26,9	30,4	7,2	1,7	4,8	6,6	1,8
4) SCIENCES	COH 80 (N = 3954)	0,5	0,6	0,5	0,1	15,1	16,5	10,0	2,1	17,9	20,7	13,1	3,0
	COH 86 (N = 5329)	0,5	0,4	0,2	0,2	2,7	8,9	26,0	15,1	1,0	6,6	21,5	16,8

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN FRANÇAIS ÉCRIT DE 5e SECONDAIRE

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	VOIE ALLÉGÉE				VOIE RÉGULIÈRE				VOIE ENRICHIE			
	- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +
1980 (N = 934)	4,6	4,2	2,7	0,4	39,8	17,7	7,6	0,5	12,4	7,6	2,0	0,4
1982 (N = 1106)	3,7	6,0	2,9	0,3	38,0	24,0	9,3	0,2	8,4	6,2	1,1	0,0
1984 (N = 981)	7,2	4,0	2,8	0,1	21,2	29,4	17,2	2,4	5,3	7,5	2,7	0,2
1985 (N = 850)	8,2	5,6	2,9	0,6	16,1	28,2	21,3	3,4	1,2	5,8	5,9	0,7
1986 (N = 777)	5,8	5,4	2,2	0,6	13,4	26,8	29,3	4,8	1,8	3,7	5,0	1,2

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN MATHÉMATIQUES DE 5e SECONDAIRE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		VOIE ALLÉGÉE				VOIE RÉGULIÈRE				VOIE ENRICHIE			
		- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 879)	0,5	0,5	0,2	0,1	44,8	19,1	9,8	2,4	10,6	6,3	4,6	1,3
	COH 86 (N = 730)	0,1	0,1	0,1	0,3	52,7	18,1	9,2	3,8	5,3	5,3	3,4	1,4
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 877)	0,1	0,1	0,1	0,0	44,7	20,5	9,8	1,8	8,6	6,8	5,6	1,8
	COH 86 (N = 966)	0,5	0,3	0,4	0,4	47,9	19,5	11,3	5,2	5,5	3,6	3,1	2,3
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 5557)	1,9	0,8	0,4	0,3	49,2	16,5	7,9	2,8	9,0	5,8	3,8	1,6
	COH 86 (N = 5472)	1,5	1,0	0,7	0,3	54,2	15,5	9,3	4,8	4,9	3,7	2,5	1,5
4) SCIENCES	COH 80 (N = 3932)	0,0	0,0	0,1	0,2	14,5	11,1	8,5	6,2	12,5	14,9	16,6	15,3
	COH 86 (N = 5226)	0,0	0,1	0,1	0,2	12,7	10,9	11,4	11,0	7,2	10,8	15,1	20,5

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN MATHÉMATIQUES DE 5e SECONDAIRE

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	VOIE ALLÉGÉE				VOIE RÉGULIÈRE				VOIE ENRICHIE			
	- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +	- de 65	65-74	75-84	85 et +
1980 (N = 879)	0,5	0,5	0,2	0,1	44,8	19,1	9,8	2,4	10,6	6,3	4,6	1,3
1982 (N = 1091)	0,5	0,6	0,2	0,1	44,7	21,7	10,4	2,8	10,4	4,3	2,7	1,4
1984 (N = 942)	0,2	0,2	0,1	0,1	49,4	17,3	10,6	4,0	11,1	4,2	1,7	1,0
1985 (N = 802)	0,4	0,1	0,1	0,1	52,7	15,5	10,8	4,2	3,6	5,6	4,0	2,7
1986 (N = 730)	0,1	0,1	0,1	0,3	52,7	18,1	9,2	3,8	5,3	5,3	3,4	1,4

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN CHIMIE 442

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMMES		- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 361)	44,0	33,5	17,2	5,3
	COH 86 (N = 353)	46,2	35,1	15,0	3,7
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 354)	49,2	27,7	19,5	3,7
	COH 86 (N = 454)	45,6	33,0	17,8	3,5
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 2210)	58,4	24,9	13,3	3,4
	COH 86 (N = 2743)	54,8	27,8	13,9	3,5
4) SCIENCES	COH 80 (N = 754)	23,2	30,5	28,1	18,2
	COH 86 (N = 1341)	14,3	27,7	36,4	21,6

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN CHIMIE 442

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 361)	44,0	33,5	17,2	5,3
1982 (N = 437)	58,1	25,6	14,4	1,8
1984 (N = 415)	44,3	35,7	17,4	2,7
1985 (N = 404)	45,8	37,4	14,4	2,5
1986 (N = 353)	46,2	35,1	15,0	3,7

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN CHIMIE 462

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMMES		- de 65	65 -74	75 -84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 486)	50,0	27,0	17,5	5,6
	COH 86 (N = 352)	72,2	19,9	7,7	0,3
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 470)	47,0	26,2	19,4	7,5
	COH 86 (N = 464)	73,9	16,0	7,5	2,6
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 2681)	52,7	25,1	16,6	5,6
	COH 86 (N = 2423)	74,8	17,8	6,6	0,8
4) SCIENCES	COH 80 (N = 3165)	18,7	23,8	29,9	27,6
	COH 86 (N = 3956)	28,9	30,4	27,4	13,3

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN CHIMIE 462

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 486)	50,0	27,0	17,5	5,6
1982 (N = 586)	59,4	25,9	10,2	4,4
1984 (N = 507)	77,5	16,6	5,1	0,8
1985 (N = 401)	58,9	25,4	12,0	3,7
1986 (N = 352)	72,2	19,9	7,7	0,3

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN CHIMIE 562

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMMES		- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 685)	65,4	25,1	8,8	0,7
	COH 86 (N = 417)	78,2	14,2	6,2	1,4
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 579)	60,5	26,8	10,2	2,6
	COH 86 (N = 535)	71,8	19,3	6,7	2,2
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 2787)	65,6	21,3	11,1	2,1
	COH 86 (N = 2441)	75,4	15,7	7,2	1,8
4) SCIENCES	COH 80 (N = 3775)	28,5	28,9	27,1	15,6
	COH 86 (N = 5118)	33,1	25,3	23,2	18,4

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN CHIMIE 562

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 685)	65,4	25,1	8,8	0,7
1982 (N = 796)	72,9	16,7	7,7	2,8
1984 (N = 685)	72,4	19,0	6,3	2,3
1985 (N = 541)	81,5	13,1	4,8	0,6
1986 (N = 417)	78,2	14,2	6,2	1,4

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 422

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMMES		- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 378)	60,6	26,5	11,1	1,9
	COH 86 (N = 285)	71,9	20,4	7,4	0,4
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 420)	66,9	20,0	11,4	1,7
	COH 86 (N = 362)	71,8	19,9	7,7	0,6
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 2056)	74,0	18,4	6,6	1,1
	COH 86 (N = 1694)	79,0	14,7	5,6	0,8
4) SCIENCES	COH 80 (N = 1175)	37,3	28,8	25,2	8,8
	COH 86 (N = 1667)	30,8	29,6	26,3	13,2

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 422

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 378)	60,6	26,5	11,1	1,9
1982 (N = 414)	65,0	24,6	8,5	1,9
1984 (N = 380)	66,8	20,3	10,3	2,6
1985 (N = 335)	69,6	21,2	7,8	1,5
1986 (N = 285)	71,9	20,4	7,4	0,4

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 522

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 151)	76,2	19,2	3,3	1,3
	COH 86 (N = 60)	48,3	30,0	20,0	1,7
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 115)	67,0	28,7	4,4	0,0
	COH 86 (N = 82)	65,9	29,3	4,9	0,0
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 354)	79,1	14,1	5,9	0,9
	COH 86 (N = 218)	49,1	25,7	20,2	5,1
4) SCIENCES	COH 80 (N = 663)	47,7	27,2	18,9	6,3
	COH 86 (N = 846)	16,9	23,6	33,8	25,7

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 522

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 151)	76,2	19,2	3,3	1,3
1982 (N = 129)	68,2	21,7	7,8	2,3
1984 (N = 96)	38,5	35,4	21,9	4,2
1985 (N = 67)	52,2	29,9	14,9	3,0
1986 (N = 60)	48,3	30,0	20,0	1,7

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 452

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMMES		- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 246)	52,9	27,7	15,0	4,5
	COH 86 (N = 160)	59,4	28,1	10,0	2,5
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 254)	47,2	29,9	20,1	2,8
	COH 86 (N = 231)	59,3	23,4	13,0	4,3
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 1173)	55,8	26,9	14,8	2,6
	COH 86 (N = 1049)	54,9	25,9	16,3	2,9
4) SCIENCES	COH 80 (N = 2071)	22,5	30,5	30,3	16,7
	COH 86 (N = 2215)	16,9	26,2	35,2	21,8

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 452

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 246)	52,9	27,7	15,0	4,5
1982 (N = 348)	45,4	36,2	14,4	4,0
1984 (N = 258)	46,5	38,0	14,3	1,2
1985 (N = 192)	52,6	31,8	10,4	5,2
1986 (N = 160)	59,4	28,1	10,0	2,5

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 552

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMMES		- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80 (N = 190)	71,6	20,0	6,3	2,1
	COH 86 (N = 83)	60,2	22,9	15,7	1,2
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80 (N = 180)	72,8	17,8	8,9	0,6
	COH 86 (N = 108)	51,9	33,3	9,3	5,6
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80 (N = 676)	79,9	13,6	5,5	1,0
	COH 86 (N = 316)	55,1	32,9	11,4	0,6
4) SCIENCES	COH 80 (N = 1975)	41,5	26,2	21,2	11,1
	COH 86 (N = 1856)	19,3	30,7	32,5	17,6

RÉPARTITION DES ÉTUDIANTS D'ÉLECTROTECHNIQUE SELON LEUR NOTE FINALE EN PHYSIQUE 552

(cohortes 1980, 1982, 1984, 1985 et 1986)

COHORTE	- de 65	65 - 74	75 - 84	85 et +
1980 (N = 190)	71,6	20,0	6,3	2,1
1982 (N = 242)	60,3	28,1	9,9	1,7
1984 (N = 134)	51,5	35,1	11,2	2,2
1985 (N = 90)	58,9	22,2	13,3	5,6
1986 (N = 83)	60,2	22,9	15,7	1,2

ANNEXE 5

MOYENNES (M) ET ÉCARTS-TYPE (E)
DE LA MOYENNE PONDÉRÉE ET DE LA MOYENNE GÉNÉRALE AU SECONDAIRE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		MOYENNE PONDÉRÉE		MOYENNE GÉNÉRALE	
		M	E	M	E
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80	63,4	15,1	65,0	10,3
	COH 86	62,4	16,7	64,3	13,4
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80	65,1	14,2	66,2	9,0
	COH 86	63,9	17,1	65,8	12,2
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80	61,9	18,9	65,1	13,3
	COH 86	60,7	19,7	65,0	13,9
4) SCIENCES	COH 80	75,8	16,6	72,8	12,4
	COH 86	80,1	15,5	75,9	11,0

MOYENNES (M) ET ÉCARTS-TYPE (E)
DES NOTES FINALES EN FRANÇAIS ET EN MATHÉMATIQUES

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		FRANÇAIS						MATHÉMATIQUES					
		VOIE ALLÉGÉE		VOIE RÉGULIÈRE		VOIE ENRICHIE		VOIE ALLÉGÉE		VOIE RÉGULIÈRE		VOIE ENRICHIE	
		M	E	M	E	M	E	M	E	M	E	M	E
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	CON 80	67,5	11,0	62,5	9,4	63,5	9,3	66,8	12,4	60,9	13,2	65,3	12,4
	CON 86	65,7	12,4	72,5	9,1	73,7	8,9	76,8	13,2	60,7	13,4	69,3	11,5
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	CON 80	67,6	10,9	63,5	8,9	64,6	10,9	65,3	11,0	61,1	12,9	68,1	12,0
	CON 86	67,9	10,7	73,7	8,9	73,8	9,3	72,1	12,2	62,4	14,1	69,0	14,3
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	CON 80	65,6	9,8	63,8	9,3	66,1	9,3	62,1	15,4	59,3	13,7	66,7	12,8
	CON 86	67,5	11,0	73,4	9,3	75,0	8,4	67,4	12,2	59,2	15,1	67,6	13,6
4) SCIENCES	CON 80	69,6	11,4	68,4	9,8	69,1	9,6	86,0	6,6	69,3	13,8	75,2	12,6
	CON 86	69,1	13,3	79,5	8,6	81,5	7,4	84,8	9,0	73,0	14,0	79,2	12,3

MOYENNES (M) ET ÉCARTS-TYPE (E)
DES NOTES FINALES EN CHIMIE ET EN PHYSIQUE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		CHIMIE 462		CHIMIE 442		CHIMIE 562		PHYSIQUE 422		PHYSIQUE 522		PHYSIQUE 452		PHYSIQUE 552	
		M	E	M	E	M	E	M	E	M	E	M	E	M	E
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	CON 80	65,1	12,3	66,4	11,3	57,4	13,3	62,1	10,8	56,9	11,0	63,6	12,2	55,9	13,8
	CON 86	57,8	11,5	65,4	10,5	55,2	12,8	58,5	11,0	65,7	10,4	62,8	10,7	61,6	12,3
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	CON 80	65,0	13,7	64,7	11,7	58,8	14,2	60,9	11,2	57,1	11,6	65,2	11,4	57,3	12,5
	CON 86	57,9	12,4	65,6	11,0	56,6	13,3	58,6	10,6	60,3	10,2	63,1	11,6	63,3	12,0
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	CON 80	63,5	13,4	61,9	12,4	57,8	14,1	56,9	12,2	54,6	11,9	62,8	11,7	53,9	13,1
	CON 86	55,7	12,8	63,3	11,6	55,0	13,8	54,7	12,4	65,0	12,1	62,2	13,0	61,4	11,3
4) SCIENCES	CON 80	76,0	12,2	73,0	11,7	71,0	13,1	68,6	11,9	65,2	12,6	73,1	11,1	67,1	14,0
	CON 86	71,2	11,5	75,8	10,5	70,6	13,9	70,8	12,1	76,0	11,2	75,5	11,0	73,8	11,1

MOYENNES (M) ET ÉCARTS-TYPE (E)
DES RANGS CENTILES EN FRANÇAIS ET EN MATHÉMATIQUES

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		FRANÇAIS						MATHÉMATIQUES					
		VOIE ALLÉGÉE		VOIE RÉGULIÈRE		VOIE ENRICHIE		VOIE ALLÉGÉE		VOIE RÉGULIÈRE		VOIE ENRICHIE	
		M	E	M	E	M	E	M	E	M	E	M	E
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	CON 80	68,9	24,9	55,8	24,9	38,7	26,8	72,5	25,5	55,9	25,6	37,4	25,3
	CON 86	54,6	28,7	46,4	25,5	31,5	23,8	44,0	-	51,4	24,0	35,4	22,1
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	CON 80	65,6	27,4	58,2	24,7	42,6	30,0	67,0	24,6	57,0	25,3	45,0	25,8
	CON 86	57,6	27,1	49,9	25,9	33,0	25,8	-	-	54,2	25,0	35,7	26,9
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	CON 80	61,7	25,1	59,5	24,8	46,5	27,6	63,8	27,8	52,8	26,2	41,2	26,0
	CON 86	55,8	28,1	49,0	26,7	35,3	25,3	59,0	24,6	48,0	26,9	33,2	24,5
4) SCIENCES	CON 80	70,2	26,8	71,0	23,5	55,5	28,0	95,5	3,0	70,4	23,5	58,4	27,4
	CON 86	55,8	31,7	68,4	24,8	56,0	26,9	-	-	71,6	22,9	56,1	27,2

MOYENNES (M) ET ÉCARTS-TYPE (E)
DES RANGS CENTILES EN CHIMIE ET EN PHYSIQUE

(cohortes 1980 et 1986)

PROGRAMME		CHIMIE 462		CHIMIE 442		CHIMIE 562		PHYSIQUE 422		PHYSIQUE 522	
		M	E	M	E	M	E	M	E	M	E
1) ÉLECTRO-TECHNIQUE	COH 80	51,8	23,7	63,5	22,6	44,8	24,4	61,4	22,7	48,8	24,1
	COH 86	47,0	23,8	43,1	27,8	38,0	23,4	53,5	23,7	-	-
2) AUTRES TECHNIQUES PHYSIQUES	COH 80	51,7	25,2	60,7	24,0	47,8	25,9	58,8	23,5	49,9	26,0
	COH 86	47,6	24,9	46,5	26,4	40,4	24,7	54,1	23,1	-	-
3) AUTRES PROGRAMMES PROFESSIONNELS	COH 80	48,3	25,0	54,4	25,5	46,0	25,4	50,7	25,5	43,7	26,0
	COH 86	43,7	25,1	35,1	20,2	38,3	24,9	45,4	25,9	-	-
4) SCIENCES	COH 80	70,9	22,2	75,4	20,2	69,1	23,1	73,3	21,9	65,8	25,3
	COH 86	72,5	20,4	51,1	33,0	65,7	24,3	75,8	20,0	-	-

1512-0101

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Enseignement supérieur
et de la Science
Direction générale
de l'enseignement collégial